

د. محمد البشير السنياتي

الإحتلال الروماني لبلاد المغرب

الاصحاح

« سياسة الرومنة • 146 ق.م / 40 م »



محمد البشير الشنيتي

سياسة الرومنة في بلاد المغرب
من سقوط الدولة القرطاجية إلى سقوط موريطنيا
(146 ق . م - 40 م)



الطبعة الثانية

المقدمة

- 1 - الاطار الجغرافي للبحث .
- 2 - الاطار التاريخي .

1 - الاطار الجغرافي للبحث :

يغطي هذا البحث مجالا جغرافيا ، قد لا يتفق مع التحديد التقليدي لاصطلاح « المغرب »⁽¹⁾ . وذلك تبعا لمجريات الأحداث التاريخية ، التي اتخذت توزيعا جغرافيا لا ينطبق تمام الانطباق على بلاد المغرب الحالية . وبالتحديد ، فالبحث يتناول أحداث المنطقة المغربية الممتدة على الشاطيء الجنوبي لحوض البحر الأبيض المتوسط الغربي تقريبا . وهي المنطقة التي تقابل أوروبا الغربية ، بما فيها ايطاليا ، على امتداد ينوف على الألفين كيلومتر . حيث أن خط طول 10 غرب غرينويتش والمار غربي ايرلنده والبرتغال ، ينطبق على الشواطيء الاطلسية للمغرب الأقصى حاليا . كما أن خط طول 11 شرق غرينويتش ، والمار بمدينة أوسلو وهامبورغ وفلورنسا ، ينطبق على مدينة تونس⁽²⁾ . لكن هذه المدينة المغربية لا تعتبر النهاية الشرقية القصوى لمنطقة البحث . إذ أن السواحل الشرقية لبلاد تونس تندرج في صلب الموضوع .

أما من حيث خطوط العرض الجغرافية ، يلاحظ أن المجال الجغرافي لهذا البحث محصور بين خطي عرض 29 و 37 شمال خط الاستواء . مع التذكير بأن الصحراء لا تدخل في هذا الاعتبار ، نظرا لدورها الثانوي بالنسبة للأحداث الرئيسية التي يتعرض لها هذا البحث .

ويؤهل هذا الموقع بلاد المغرب عموما لأن تكون عرضة لتأثيرات أروبية وشرقية واضحة ، الأمر الذي يجعلها تتأثر بالأحداث المتوسطة الكبرى تأثرا واضحا ، وتنعكس عليها نتائج تلك الأحداث انعكاسا جليا .

أما التضاريس التي تؤثر على حياة الانسان تأثيرا ملحوظا ، فتتلخص في أن نسبة كبيرة من سطح المنطقة تتألف من مرتفعات جبلية ، تنتشر بينها سهول ضيقة نسبيا . ويأخذ شكل الجبال فيها صفة السلاسل شبه المتوازية في اتجاه عرضي من الشرق إلى الغرب ، تبعا للاتجاه العام الذي تأخذه الجبال الألبية الأوروبية التي تنتسب إليها هذه الجبال ، من حيث التكوين الجيولوجي .

وقد حدا هذا التشكل ببعض الباحثين في جغرافية المغرب التاريخية ، وفي مقدمتهم غوتي (Goutier E.F.) إلى صياغة نظريات حول ما أسموه « باللعنة الجغرافية » التي أصابت البلاد (في نظرهم) ، فجعلتها قاصرة عن تحقيق الوحدة السياسية عبر تاريخها الطويل . وفي هذا يقول غوتي ما ملخصه ، بأن للبنية الجغرافية أثرها الفعال في تاريخ المغرب . وهي التي فرضت عليه حالة دائمة من العجز السياسي ، ويضيف مؤكدا « بأن المغرب لم يتمكن من الوصول الى الوحدة السياسية »⁽³⁾ .

وبفسر جوليان (Julien CH.A.) هذا العائق الجغرافي بأنه يتمثل في « التجزؤ الجغرافي ، وصعوبة المواصلات ، وانعدام الأودية الواصلة بعضها إلى بعض ، وعدم صلاحية الأنهار ، وعداء البحر ، وقلة الأراضي النافعة » .

كما أنه لخص مسؤولية هذا الاخفاق السياسي المزعوم فيما أسماه « بالصراع الدائم بين البدو والحضر الذي لم ينته بفوز واحد على الآخر » . ويضيف « بأن هذه الثنائية التي تعذر القضاء عليها » هي التي تعلل في الظاهر ، كيف أن بلاد البربر كان لها دائما « أسياذ أجانث »⁽⁴⁾ .

والحقيقة أن هذا الرأي لا يحتاج إقامة الدليل على أنه يرمي إلى إقناع القاريء بفكرة القصور الذاتي للانسان المغربي ، من أجل تبرير تبعيته السياسية ، التي أوجزها غوتي في عبارة « الظل الأبدي »⁽⁵⁾ .

وتبعاً للأهمية الفلاحية ، تقسم السهول إلى ثلاثة أصناف رئيسية ينتشر الصنف الأول منها في عدة مناطق ساحلية متاخمة للبحر . ويتصف هذا النوع بالخصوبة وقلة الأمتداد بسبب الكتل الجبلية الساحلية التي تقطع هذه السهول . ويحتوي القسم الثاني على السهول الداخلية التي تتوسط الجبال ، وهي أقل خصوبة من سابقتها ، لكنها تماثلها في عدم الأمتداد الكبير أحيانا . أما الصنف الثالث من السهول ، فهو عبارة عن هضاب أو نجود مرتفعة نسبيا ، يطلق عليها تعبير « السهول العليا » ، وتمتد على مساحات شاسعة في المنطقة المحصورة بين سلسلتي جبال الأطلس الصحراوي والتلي في الجزائر . وهذه السهول سهبية فقيرة زراعيا ، أغلبها مراعي مشاعة بين الرعاة ، يجوبونها بقطعانهم بحثا عن الكلاء والماء .

من الطبيعي أن ينتج عن هذا التنوع في السطح تنوع في أنماط المعيشة لدى السكان ، حيث تلاحظ ازدواجية قديمة في المجتمع المغربي بين الفلاحين المستقرين والرعاة المتنقلين ، كما يلاحظ أن هؤلاء كثيرا ما كانوا يسمحون لأنفسهم بتجاوز المناطق الرعوية الدائمة إلى المناطق الزراعية ، الأمر الذي كان يثير حساسية لدى الفلاحين ، فمن بين الطرفين نوع من السلوك السلبي في العلاقات أدى أحيانا كثيرة إلى صراعات بين القبائل الرحل والمستقرين ، من أصحاب الأراضي التي كانت تدهمها تلك القبائل بمواشيها .

غير أن هذا النوع من الصراع بين نمطين من الحياة الاجتماعية أمر طبيعي ، حدث ولا يزال يحدث في كثير من مناطق العالم ، وليس من الآراء الصائبة أن يعتبر عائقا رئيسيا حال دون قيام الوئام الاجتماعي الذي تقوم عليه الوحدة السياسية حسب ما ذهب اليه غوتي وجوليان .

وبخصوص المناخ يمكن القول بأنه إذا كانت التضاريس تنتمي إلى مجموعة التضاريس المتوسطة الغربية ، فإن مناخ بلاد المغرب عموما يمتاز بالازدواجية التي تتجاذب قوة التأثير في المنطقة حسب الفصول . وهذه الازدواجية تتمثل في المناخ المتوسطي الرطب ، والمناخ الصحراوي

2 - الاطار التاريخي :

لم يحظ تاريخ المغرب القديم باهتمام المؤرخين العرب ، شأنه في ذلك شأن تاريخ بقية المناطق العربية الاسلامية الأخرى . وذلك نظرا للظروف التي كانت تحيط بالمؤرخين آنذاك ، ومنها الرغبة في قطع الصلة بالفترة الوثنية السابقة للإسلام ، والتركيز على الحقبة الاسلامية الزاخرة بالأحداث ، بالإضافة إلى جهل أولئك المؤرخين بالتاريخ القديم عامة نتيجة جهلهم باللغات القديمة التي كانت تحتفظ بمعلومات هامة ورئيسية عن ماضي الأمم والشعوب القديمة .

وحتى ابن خلدون المشتهر بكتابة تاريخ المغرب ، وبغزارة معلوماته المتعلقة بحياة المغاربة في العصور الوسطى ، لم يتمكن من التعمق إلى ما قبل الفتح الاسلامي ، ومن ثم فإن ما جمعه ابن خلدون من معلومات حول تلك الفترة لا يفي بغرض الباحث في هذا الموضوع .

وأمام هذا الصمت ، ظل تاريخ المغرب القديم مجهولا ، يلقه الغموض ، إلى ان ظهر الاهتمام الأوروبي بالتاريخ القديم ، واحتل الفرنسيون والايطاليون المغرب العربي ، فوجدوا المجال فسيحا ، والمصادر المادية من الفترة الرومانية وفيرة وظاهرة للعيان . وهيات لهم النهضة العلمية في ميدان البحث التاريخي أسباب النجاح . كما سهلت عليهم سيطرتهم السياسية على المنطقة مهمة الكشف عن الفترة السابقة للإسلام من تاريخ المغرب .

غير أنه لكون هؤلاء الباحثين ينتمون إلى حضارة لاتينية مسيحية ، فإن اهتمامهم كان مركزا على المخلفات الأثرية للفترة الرومانية والمسيحية ، فاجتهدوا في إبراز تاريخ المغرب خلالها باعتبار أن هذا النوع من الدراسة يمكنهم من الكشف عن القواعد المثينة للحضارة الرومانية المسيحية . ولعلهم كانوا يسعون من وراء ذلك إلى تحقيق فكرة الاعتماد على تلك القواعد القديمة لبناء جسر حضاري روماني - فرنسي بحيث أن

الجاف . ومعنى هذا ان منطقة المغرب عبارة عن جبهة لتلاقي المناخين المتباينين . فالمناخ المتوسطي المتصف بالرطوبة والاعتدال في حالة الطقس ، والتهطل الشتوي ، يسود السواحل ، ثم يأخذ في التناقص كلما اتجهنا جنوبا ، ليترك المجال للمناخ الصحراوي المتميز بالجفاف ، والتفاوت الحراري ، وندرة التهطل ، والهبوب الرملية .

وتعتبر السهول العليا الغربية في الجزائر أفضل مثال على المناطق الواقعة تحت تأثير المناخين معا ، فهي تتعرض في الشتاء لغلبة المناخ المتوسطي البارد ، ومن ثم تتلقى بعض الأمطار والثلوج ، وتجتاحها موجات من الصقيع المؤثر على النبات ، بينما تصبح في الفصول الأخرى مجالا للمناخ الصحراوي ، فتصيبها الحرارة الشديدة صيفا ، وتغمرها رياح « السيروكو » في كثير من أيام الفصلين الآخرين .

ويلاحظ أن هذه التقلبات المناخية الضارة ، تقلل من أهمية المنطقة زراعيا ورعويا ، الأمر الذي أصبغ عليها الفقر الدائم ، فتحتم على سكانها أن يبحثوا لهم عن مجالات أرضية أخرى تساعد على كسب القوت ، ومن ثم تعددت حركاتهم الموسمية نحو الشمال عبر التاريخ .

أما الانسان المغربي ، فإن الدراسات الانثروبولوجية تشير إلى أنه ينتمي إلى عنصرين بشريين متميزين ، هما العنصر الأفريقي والعنصر المتوسطي . اختلط هذان العنصران في هذه الحافة الشمالية من قارة افريقيا ، ونتج عن هذا التمازج الجنسي هؤلاء الأحفاد المغاربة .

ومع أن ملامح العنصر الأفريقي لا تزال ملحوظة في الجهات الجنوبية من هذه المنطقة ، إلا أن سكان الساحل فقدوا كثيرا من خصائص العرق الأفريقي وغلبت عليهم الملامح المتوسطية .

وقد أهل هذا التوضع البشري الانسان المغربي لأن يقيم علاقات مع عالمين مختلفين ، هما عالم افريقيا ما وراء الصحراء والعالم المتوسطي ، وأن يلعب بذلك دور الوسيط في الايصال الحضاري بين شعوب هاتين المنطقتين عبر التاريخ .

هؤلاء كانوا يعتبرون أنفسهم في وقت ما ورثة الحضارة الرومانية اللاتينية في بلاد المغرب ، وأنه لا يسعهم إلا أن يعملوا على صيانة ذلك الميراث الحضاري وابرازه واستغلاله في المجال السياسي .

على أنه نظرا للظروف السياسية التي نشطت فيها تلك الحركة التاريخية ، فإن الصياغة التي وضعها أولئك الباحثون لتاريخ المغرب في الفترة السابقة للاسلام لا تخلوا من اغراض سياسية ، ومن ثم فإن الواجب يفرض علينا محاولة الاسهام ببعض الجهد لإعادة النظر في تلك الصياغة ، على ضوء دراسة موضوعية جديدة لهذا التاريخ .

واختياري لفترة الاستعمار الروماني ، دفعني اليه رغبة حثيثة لدراسة تلك المرحلة العسيرة من تاريخ المغرب . وهي مرحلة يراها بعض الباحثين - من ذوي النزعة الاستعمارية - أفضل المراحل التي مرت بها شعوب المنطقة ، حيث تأتي لهذه الشعوب ، في نظرهم ، أن تعيش في غمرة الحضارة الرومانية ردحا من الزمن ، وأن تنعم في ظلها بنصيب كبير من الأزدهار . بينما تبدو تلك المرحلة ، من أشد فترات التاريخ المغربي عناء من وجهة نظر مغربية . وذلك نظرا لطابع الاستغلال الاقتصادي والبشري الذي اتصفت به السيطرة الرومانية .

وقد جذب انتباهي ما كانت تمتاز به سياسة الرومان في هذه البلاد من مظاهر الدهاء الذي ينم عن حنكة وتبصر ، مدعومين بالقوة العسكرية ، والتي استغلت إلى حد بعيد الظروف السياسية المغربية (الخلافات السياسية الداخلية) ، وهي ظروف صعبة كان المسؤولون المغاربة يعانون منها ، فتمكنت تلك السياسة من الايقاع بهم في حبالها . ومن ثم الحاق بلادهم بالملكات الرومانية تدريجيا . وهذا ما ساعد الرومان على العمل من أجل تغيير الكيان الاقتصادي والحضاري للمغرب بواسطة عملية « الرومنة » ، وهي عملية هامة وبعيدة الآثار جعلتني اختار اسم « سياسة الرومنة في بلاد المغرب » ، عنوانا لهذا البحث .

وفي الحقيقة تقتضي طبيعة الموضوع أن يعطي البحث كل الفترة الرومانية منذ سقوط الدولة القرطاجية عام 146 ق . م ، إلى سقوط المنطقة في أيدي الوندال عام 430 م . ذلك أن « الرومنة » مظهر سياسي واقتصادي وحضاري ، لازم الوجود الروماني منذ البداية إلى النهاية .

غير أن شروط البحث العلمي تلزمني بالتركيز على أهم الأحداث العسكرية والسياسية والاقتصادية المهمة « للرومنة » .

ويبدو أنه من المتعذر على رسالة متواضعة كهذه أن تستوعب جوانب الموضوع بعمق وشمول ، ومن ثم فإن بعض هذه الجوانب قد لا يتوفر لها العمق الكافي والتحليل الجيد المدعمان بالحجج والأسانيد التاريخية ، وذلك بسبب غزارة الموضوع من جهة وندرة المعلومات حوله من جهة أخرى .

وعلى كل أعتبر هذه الرسالة مقدمة مصغرة لبحث أكثر تركيزا وشمولا أمل أن تتاح لي فرصة متابعته في المستقبل القريب .
يحتوي البحث على خمسة فصول كالاتي :

- الفصل الأول ، تناولت فيه بعض المشاكل السياسية للممالك المغربية القديمة التي لها علاقة بالصراع الروماني - القرطاجي . لان تلك المشاكل تسجل مظهرها لبداية النفوذ الروماني في بلاد المغرب من جهة ، وهي تعبر ، من جهة أخرى ، عن الأهمية التي كانت تتبوؤها المنطقة خلال ذلك الصراع الكبير ، مما جعلها تكون منطقة تجاذب ونزاع بين القوتين المتحاربتين . كما تبرز تلك المشاكل وجها من أوجه التأثير الخارجي ، الذي حال دون تحقيق الوفاق السياسي بين المغاربة ، أي أن هذا الفصل يلخص الاجراءات التمهيدية لمباشرة سياسية « الرومنة » .

- أما الفصل الثاني ، فقد ضمته الاحتلال الروماني لبلاد المغرب ، بما اتصفت به سياسة ذلك الاحتلال من بطء وتدرج ، عملا بأساليب الترغيب والترهيب ، وما تنطوي عليه من مبادئ التحالف ومظاهر سياسة « فرق تسد » .

هوامش المقدمة

1 - المغرب : تسمية جهوية ، أطلقها العرب على البلاد الواقعة غربي النيل ، أي أن العرب كانوا يطلقون اسم المغرب على مجموع المنطقة الممتدة من وادي النيل بمصر الى المحيط الأطلسي ، وتسيلا لتحديد الأقطار التي تحتوي عليها هذه المنطقة الشاسعة ، كانوا يطلقون على الجزء الشرقي منها اسم المغرب الأدنى ، نظرا لقربه النسبي من مركز الخلافة الاسلامية ، وعلى الجزء الذي يليه في القرب اسم المغرب الأوسط ، وهو الجزائر حاليا تقريبا ، وأطلقوا على الجزء البعيد منه اسم المغرب الأقصى ، أي المغرب الحالي .

2 - Despois (J.), l'Afrique Blanche, (Introduction) P.V.

3 - Gautier (E.F.), le passé de l'Afrique du Nord, P. 10

4 - شارل أندري جوليان ، تاريخ أفريقيا الشمالية (مغرب) ، ص . 34 .

5 - نفسه ، ص . 35 .

مختصرات بعض المراجع الطويلة

A.N.F.H. L'Afrique du Nord française dans l'histoire.

O.H.A.R. L'olivier et l'huile dans l'Afrique romaine.

A.R.A.O.M. L'Armée romaine de l'Afrique et l'occupation militaire de l'Afrique

H.A.A.N. Histoire ancienne de l'Afrique du Nord.

R.A.N. La Romanisation de l'Afrique du Nord.

F.P.A. Fastes des provinces africaines.

C.A.R. La civilisation de l'Afrique romaine.

R.A.T.R. Recherche archéologique à Tanger et dans ses régions.

Bell. Jugh. Bellum Jugurthinum.

B.A. Bulletin archéologique.

R.A. Revue africaine.

C.R.T. Les cités romaines de la Tunisie.

T.R.H.A.N. Textes relatifs à l'histoire de l'Afrique du Nord.

R.H.C.M. Revue d'histoire et de civilisation du Maghreb.

P.U.F. Presses universitaires de France

Ed. Edition.

- ويحتوي الفصل الثالث ، على السياسة الادارية الرومانية في بلاد المغرب . مع تحليل لوضعية المغاربة الاجتماعية ، ضمن القوانين الرومانية ، على اعتبار أن تلك السياسة الادارية والتشريعية ، تعكس صورة واضحة للسياسة العامة « للرومنة » .

- وتناولت في الفصل الرابع ، الناحية الاقتصادية من سياسة « الرومنة » . مركزا على أهم القواعد الاقتصادية آنذاك ، وهي الفلاحة . فحاولت أن أبرز وضعية الارض ، وأساليب الانتاج قبل الاحتلال الروماني . ثم الاجراءات الأولية التي اتخذها الرومان بعد الاحتلال ، من أجل السيطرة على الارض ، واستغلالها لصالح الاقتصاد الروماني .

- أما الوجه البشري والاجتماعي لسياسة « الرومنة » ، فقد أفردته بالفصل الخامس والآخر من هذا البحث . وركزت فيه على سياسة الاستيطان الروماني في بلاد المغرب ، متتبعا مراحلها وآثارها الاجتماعية والاقتصادية . ذلك أن حركة الاستيطان تمثل قاعدة رئيسية من قواعد « الرومنة » نظرا للتحويلات التي أحدثتها تلك الحركة في الأرياف والمدن المغربية ، حيث عملت على خلق بيئات اجتماعية رومانية فيها ، ما لبثت أن تركزت جذورها وراحت تعمل على استقطاب فئات اجتماعية مغربية ، وادماجها تدريجيا في الحياة الاجتماعية الرومانية .

ولا يفوتني أن أسجل الصعوبات التي واجهتني في إنجاز هذا البحث المتواضع ، وأبرزها انعدام مصادره باللغة العربية ، وتشعب المعلومات التاريخية في المصادر الاجنبية ، فضلا عن صعوبة التمييز بين الحقائق التاريخية المجردة ، وبين التأويلات الموجهة التي يسوقها أصحاب هذه المصادر .

توضيح

وردت في الكتاب اختلافات في كتابة أسماء الاعلام والأماكن والوظائف نتيجة النقل من اللغات الأجنبية إلى العربية ، خاصة ما كان مصدره أولا في اللغتين الاغريقية واللاتينية ثم ترجم إلى اللغات الأوروبية المختلفة ، ومنها نقل إلى العربية . كما نشأت بعض تلك الاختلافات عن محاولة كتاب العربية تسهيل النطق بتلك الأسماء على القارئ العربي .

ولكوني اعتمدت في هذا البحث على المصادر الاجنبية ، وردت فيه بعض أسماء الاعلام بصيغتين احيانا ، مما دفعني إلى إلحاق هذا التوضيح المتضمن لبعض الصيغ المتباينة لأسماء الاعلام أو الوظائف في الكتب العربية . وهي كالتالي :

اغسطس = أوغسطس = أغسطس .
اوكتافيانوس = اوكتافيوس = اكتافيوس .

بومبيوس = بومبي .

البونيقي = البوني .

موريتانيا = موريطانيا .

ايتاليا = ايطاليا .

بلين الكبير = بلين القديم = بلين الاكبر .

بلين الصغير = بلين الاصغر .

ايبانوس = ايبان .

كاتو = كاتوس = كاطون = قطن .

نواب الشعب = نواب العامة .

قبائل الجيتول = جدالة .

تارنت = تارنتوم .

سيقا = سيغا = صاغة .

غايا = غية .

عليسا = علية = أليسار .

عزربعل = (صدر بعل) هزدر بعل .

قزيل = غزيل .

كايوس كرا كوس = جايوس جراكوس .

مستنبل = مستنبل .

هيرودوت = هيرودوتس .

هاملكار = عبد ملقرط = عملقرط .

سيراكوزة = سرقوسة .

الفصل الأول

المشا كل السياسية للممالك المغربية القديمة ، وعلاقتها بالصراع الروماني - القرطاجي

- 1 - ظهور الممالك المغربية القديمة .
- 2 - الخلافات السياسية بين النوميديتين ، وموقف القرطاجيين والرومان منها :
 - أ - دور قرطاجة في الخلافات النوميديّة .
 - ب - انقلاب ميزان القوة لصالح الرومان ، وتردد الملك سيفاكس .
- 3 - وضعه العرش النوميدي بعد ماسينيسا :
 - أ - علاقة روما بوراثة العرش النوميدي بعد ماسينيسا .
 - ب - سيطرة يوغرطة على الوضع في نوميديا وتدخل روما .
 - ج - موقف بوكوس ملك موريطانيا من القضية النوميديّة .
 - د - تسوية مشاكل نوميديا بعد يوغرطة .
- 4 - هوامش الفصل الأول .

1 - ظهور الممالك المغربية القديمة :

ليس لدينا من المصادر التاريخية الكافية التي تثبت بصفة قطعية وجود كيان سياسي مغربي مكتمل الشروط ، قبل ظهور قرطاجة . وباستثناء اسطورة عليس⁽¹⁾ التي تشير الى وجود نوع من التنظيم السياسي المغربي في منطقة تونس الحالية أواخر القرن التاسع ق . م ، أي قبل ظهور قرطاجة ، فإن معلوماتنا حول هذا الموضوع لا تزال تفتقر الى سند تاريخي يضع حدا للتساؤلات العديدة التي تثيرها الاسطورة . حتى ان المؤرخين اعتقدوا بعدم وجود نظام سياسي وطني ببلاد المغرب قبل القرن الثالث

ق . م ، وانه لا يرجح ان تكون هناك ممالك سابقة لمملكة نوميديا ، التي ظهرت في هذا القرن بشرطها :

1 - نوميديا الشرقية ، وتدعى ماسيليا Massylie نسبة الى قبائل الماسيل التي أسستها .

2 - نوميديا الغربية ، وكانت تدعى مازيسيليا Masaessylie ، نسبة الى قبائل المازيس التي انفصلت عن الأولى سياسيا لأسباب مجهولة .

ثم أن أوائل الملوك المغاربة الذين ورد ذكرهم في المصادر التاريخية ، بالنسبة للمملكتين المذكورتين ، يتصدرهم غايا Gaya (2) ملك نوميديا الشرقية ، التي تبدأ حدودها الشرقية من الحدود الغربية لأراضي الدولة القرطاجية ، وسيفاكس Syphax ملك نوميديا الغربية ، التي لا تعرف حدودها بصفة مضبوطة . ولعل الأسباب التي جعلت المصادر تحتفظ بذكرى هاتين المملكتين أنهما عاصرتا الحرب البونية الثانية ، وشاركتا فيها مشاركة مصيرية .

على أنه يبدو أن أواخر القرن الرابع ق . م ، شهد نوعا من الأنظمة السياسية المغربية المجاورة لقرطاجة ، بدليل ما ذكره ديودور الصقلي Diodore de sicile من أن ملكا نوميديا يدعى ايلماس

Ylmace ، حالف اغاثوكليس Agathocles الاغريقي الذي غزا السواحل القرطاجية عام 310 ق . م (3) . الا أنه يصعب اعتماد هذه الاشارة كدليل على وجود مملكة مغربية مكتملة الشروط ، دفعها النضج السياسي والوعي الوطني الى التحالف مع اعداء القرطاجيين رغبة في استئصال دولة قرطاجة من التراب المغربي .

ويبدو لي أن السبب في هذه الصعوبة يعود الى فقدان المصادر الكتابية القرطاجية المعاصرة لتلك الأحداث ، ذلك أن كل ما يمكن أن يكون قد سجل من طرف الكتاب القرطاجيين ، حول الاوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي كانت تسود المنطقة المجاورة لقرطاجة ، قد التهمته النيران التي اضرمها الرومان في هذه المدينة عام 146 ق . م ،

وهو العمل الذي أتى على التراث القرطاجي بكامله . فحُرمت الانسانية من الاستفادة (4) من حصيلة تجربة كبيرة من تجارب الانسان ، قام بها الرواد الفينيقيون وأحفادهم القرطاجيون في الحوض الغربي للبحر الابيض المتوسط والساحل الاطلسي من الجزر البريطانية الى ساحل غانا . ثم إن المعطيات الاثرية التي تعود الى هذه الفترة في بلاد المغرب لم يكتمل الكشف عنها في المنطقة المغربية ، ومن ثم ظلت حقائق تاريخية كثيرة غامضة أمام الباحثين . إضافة إلى ذلك فإن المؤرخين المعاصرين لتلك الفترة من الاغريق أمثال هيرودوت Hérodote وتوسيديدس Thucydides وكزينوفون Enophon كانت معرفتهم بالمنطقة معرفة محدودة حيث اقتضرت على الجهة الشرقية ، مثل برقة الواقعة تحت النفوذ الاغريقي . وإن كان هيرودوت قد سجل بعض الاخبار حول سكان المنطقة الواقعة غربي ليبيا (5) الحالية . الا أن هذه الاخبار غير واقعية ويشوبها الغموض ، نظرا لكثون المؤرخ المذكور نقلها عن طريق المشافهة والتراجمة ، ولم يزر بقية المنطقة التي وصفها في كتابه ، أو يسجل اخبارها عن كذب ، كما هو الشأن بالنسبة لخباره عن مصر وسوريا وبلاد ما بين النهرين .

وعلى كل يمكن لبعض الملاحظات أن تثير التساؤلات حول احتمال وجود أنظمة سياسية مغربية سابقة للقرن الثالث قبل الميلاد .

أولى هذه الملاحظات ، هي أن دولة قرطاجة قد ظلت تدفع ضريبة للمغاربة المجاورين لها منذ أن تأسست (814 ق . م) ، الى منتصف القرن الخامس قبل الميلاد (6) ، وهو القرن الذي شهد ازدهارا اقتصاديا ، بلغته قرطاجة بفضل رواج تجارتها ، كما صاحب ذلك نمو سياسي وعسكري مكنها من مد رقعة نفوذها السياسي غربا ، فشملت توسعاتها منطقة الحوض الغربي للبحر الابيض المتوسط والساحل الاطلسي ، فضلا عن ضمها لاراضي المغاربة المجاورين ، كي توسع إقليهما على حسابهم (7) .

ويبدو أن انقطاع القرطاجيين عن دفع التراماتهم للمغاربة (الليبيين
في تلك الظروف ، ناتج عن احساسهم بالقوة التي بلغتها دولتهم آنذاك .
فاصبحوا لا يخشون بأس هؤلاء المغاربة . واذا لم يكن هذا الاحتمال هو
الارجح ، فما سر تلك الضريبة إن صحت ؟ وهل تدل على وجود نظام
سياسي ما ، كان يمارس السيادة على المنطقة التي قامت فيها مدينة
قرطاجة ، فارغمها على الاعتراف له بالسلطة ، وكانت الضريبة عنوان
هذا الاعتراف ؟ ، أم ان قرطاجة كانت تدفع تلك الضريبة لزعماء
القبائل المجاورين لها كي تبقى غاراتهم المفاجئة ، وبذلك تكون الضريبة
المشار اليها عربون أمن وسلام لا غير ؟ .

والملاحظة الثانية يمكن استخلاصها من طبيعة الأخبار الخاصة
بالمغاربة ، وهي التي تضمنتها روايات المؤرخين القدماء ، فهي تتصف
بالقلة وعدم الشمول ، بحيث انها لا تتعرض لاحداث الفترة السابقة
للكساد الروماني القرطاجي فيما يخص بلاد المغرب . ثم انها حتى في
فترة الحروب البونية لا تغطي جميع المنطقة المغربية من الشرق إلى الغرب ،
اذ أن تركيزا واضحا قد سلط على المنطقة الشرقية المحيطة بقرطاجة ، بينما
يكاد ينعدم ذكر أحداث المنطقة الغربية في كتابات هؤلاء المؤرخين ،
حتى مملكة موريطنيا لم يرد عنها شيء مهم من الاخبار مع انها كانت في
فترة الحرب البونية الثانية تسيطر على المنطقة الممتدة من الملوية إلى المحيط
الأطلسي .

ومدلول هذه الملاحظة هو أن جهلنا لاحداث التاريخية التي صاحبت
حياة الممالك الوطنية منذ نشأتها ، ليس دليلا على أن هذه النشأة كانت
حديثة ، ولم تتجاوز نهاية القرن الثالث قبل الميلاد .

أما الملاحظة الثالثة فهي تتمثل فيما عرف عن مملكة نوميديا الموحدة ،
على يد ماسينيسا Massinissa من مظاهر القوة الاقتصادية
والسياسية ، الأمر الذي يبعث على الاعتقاد في احتمال وجود نظم سياسية
سابقة لتلك المملكة ، مهدت السبل لهذا النمو والازدهار ، الذي نسبه

المؤرخون القدماء الى عاقلها ماسينيسا⁽⁸⁾ . غير أن هذه الملاحظات تستلزم
محاطة بعلامة استفهام كبيرة ، ما لم تتوفر المستندات التاريخية التي توفر
الاجابة القاطعة وتبعد التساؤلات .

2 - الخلافات السياسية بين النوميديتين ، وموقف القرطاجيين والرومان منها
على الرغم من صعوبة الوصول الى الظروف التي نشأت فيها الممالك
الوطنية المغربية ، وتعذر الاحاطة بانظمتها السياسية ، وعلاقاتها ببعضها .
فان الأحداث التي سجلها وجود تلك الانظمة ، قد احتفظ التاريخ
ببعضها ، خاصة منها ما يتعلق بالصراع الروماني القرطاجي . تتجلى تلك
الاحداث فيما نشب بين نوميديا الغربية ونوميديا الشرقية من نزاعات
اقليمية ، يعسر تحديد أسبابها ، لأن هذه الأسباب لها علاقة بالماضي
الغامض ، وقد يعود بعضها الى صراع قبلي قديم .

وأمام صعوبة التعمق في تلك الأسباب التي يحيطها الغموض ،
يحسن الاقتصار على تتبع الاحداث التي نشأت عن الخلافات السياسية
بين النوميديتين ، ومدى مساهمة القرطاجيين والرومان في اذكاء تلك
الخلافات . إذ يبدو ان المشاكل السياسية التي حدثت بين النوميديتين ،
والتي نشبت بين خلفاء غايا ، ثم مسيسا ، لم تأخذ صفة الحدة التي
أحالتها إلى صراع دموي طويل المدى ، الا بعد ان تدخلت التأثيرات
الاجنبية الممثلة في القرطاجيين أولا ، وفي الرومان ثانيا ، الذين عملوا
على توسيع شقة الخلاف بين المغاربة ، خدمة لأهدافهم في المنطقة .

أ - دور قرطاجة في الخلافات النوميديّة :

يبدو أن أبرز عامل ساعد على نمو الخلاف وتعميقه بين مملكة نوميديا
الشرقية ونوميديا الغربية ، إبان الحرب البونية الثانية ، يكمن في عدم قدرة
الديبلوماسية القرطاجية على التوفيق في محالفة المملكتين معا ، واقامة سياسة
من التوافق بين العرشين ، تكون أساسا للوثام والوودة بين الانظمة السياسية
في المنطقة المغربية . ذلك أن الصراع السياسي بين النوميديتين قد ظهر
بوضوح ، وخطي بالتسجيل ، منذ ان تحولت سياسة قرطاجة الى الحرب

المتوسطي ، في إطار استراتيجيتها الجديدة عقب الحرب البونية الأولى ، التي خرجت منها مهزومة ، وهذا التحول في الاهتمامات القرطاجية ، تطلب استمالة المملكة النوميديّة الغربية عن طريق تحسين العلاقات معها . وعملا بهذا الاتجاه أبدت دولة قرطاجة ميلا الى الملك سيفاكس ، بحكم موقع مملكته من شبه جزيرة ايبيريا التي كانت الجيوش القرطاجية تعسكر فيها استعدادا للحرب الثالثة ، وكان هذا الميل من مستلزمات الاجراءات الاستراتيجية لقرطاجة ، بهدف تأمين خط الرجعة أمام جيوشها وحماية ظهر هذه الجيوش ، وضمان إمدادها من أقرب الطرق ، وهذه عملية لا تتأتى الا عبر مملكة سيفاكس . الممتدة من سبورتا الى وادي الملوية .

غير أن غايا ملك نوميديا الشرقية قد أعلن الحرب فجأة على قرطاجة عام 220 ق . م ⁽¹⁰⁾ ، وهي حرب لا تزال أسبابها مجهولة ، وكانت هجومات على أراضي قرطاجة ساحقة ، حيث تمكن من اجتياح مساحات واسعة من الأراضي الخصبة ، في منطقة باجا Vaga وما جاورها في حوض مجردة Bagradas الأعلى . وأصبح الوضع العسكري غير ملائم بالنسبة لقرطاجة ، لأنها مقبلة على خوض حرب كبرى ضد الرومان ، وليس في صالحها أن تتسع جبهة القتال لتشمل ضفتي الحوض الغربي للبحر المتوسط شمالا وجنوبا ، خاصة وأن جيرانها المغاربة في وضع يؤهلهم لأن يكونوا في صفها ، وليس ضدها ، نظرا لما يربطها بهم من وشائج ، أقلها حسن الجوار الطويل والمصالح المشتركة ...

وتفاديا لمصاعب خطيرة ، قد تنتج عن مواصلة الهجومات النوميديّة على أراضي قرطاجة ، أذغنت هذه الأخيرة لمطالب الملك غايا الاقليمية ، وأخذت تعمل على استمالة والتحالف معه . غير أن هذا السلوك القرطاجي أحدث رد فعل من جانب الملك سيفاكس ، صاحب نوميديا الغربية ، فأعلن الحرب ضد القرطاجيين ، الأمر الذي حتم على عزربعل Hasdrubal أن يواجه قسما من جيشه المرابط في اسبانيا ،

لاخضاع مملكة سيفاكس ⁽¹¹⁾ . وهنا تبدو علائم إخفاق السياسة القرطاجية تجاه جيرانها النوميديين .

هيات هذه الاحداث فرصة ثمينة لروما لأن تتدخل وتسيطر على الموقف ، وأحسنست استغلال تلك الفرصة عندما كلفت قائد جيشها في شبه جزيرة ايبيريا باجراء اتصالات مع سيفاكس ، في شأن التحالف معه ضد الملك غايا وقرطاجة . وتنفيذا للخطة حل الوفد الروماني المفاوض على الملك سيفاكس أثناء اشتداد الأزمة بينه وبين القرطاجيين عام 213 ق . م ⁽¹¹⁾ . وتمكن الوفد من اقناع الملك بالقيام بعمل مشترك ، هدفه تحطيم كل من قرطاجة والملك غايا .

ووفقا لرواية تيت ليف Tite-live ، نجح المفاوضون الرومان في مهمتهم لدى الملك سيفاكس ، فتحول الى صداقة الرومان . كما يضيف نفس المؤرخ بأن أحد أعضاء الوفد المذكور أقام مع الملك بصفة مستشار ⁽¹²⁾ . وتدل هذه الرواية ، إن صحت ، على أن الرومان لم يكونوا يطمشون الى الملك سيفاكس . فاشترطوا عليه بقاء الممثل الروماني عنده في صورة سفير لهم في مملكته .

عملا باتفاقية التحالف Alliance ، التي تمت بين الرومان وسيفاكس ، اجتاز الملك البحر الى اسبانيا على رأس جيش هام ليشارك في الحرب الدائرة هناك الى جانب الرومان . ويذكر المؤرخون أن أول اصطدام له مع الأمير ماسينيسا تم هناك ، عندما كان هذا الأخير يقاتل إلى جانب القرطاجيين على رأس الفرسان النوميديين . وكان أبوه غايا قد أوفده إلى هناك لمساعدة القرطاجيين منذ عام 212 ق . م ⁽¹³⁾ .

ويبدو ، من جهة أخرى ان الملك سيفاكس كان حريصا على تمتين العلاقات بينه وبين الرومان ، إذ بعث بوفد الى مجلس الشيوخ الروماني يذكره بما كان قد تم بينه وبين القائد الروماني Senatus سيبون Scipion ، ولبتأكد من وعود هذا الأخير ، ومن ثم

تكتسب اتفاقية التحالف التي تمت بينه وبين الممثلين الرومان طابعا رسميا يجعل الملك مطمئنا الى بنودها التي لم يوضحها المؤرخ تيت ليف .
وروى هذا أن وفد سيفاكس لقي استقبالا حسنا من طرف مجلس الشيوخ الذي بعث مع الوفد ، عند عودته ، ممثلين خاصين ، يحملون هدايا إلى الملك ، رمزا للصدقة وتمتينا للعلاقات بين الطرفين⁽¹⁴⁾ .

على أن مظاهر النجاح التي سجلتها السياسة الرومانية لدى الملك سيفاكس - من أجل فتح جبهة وراء القرطاجيين - لم تمنع هؤلاء من استرجاع الملك سيفاكس إلى صفهم ، وذلك بأساليب يصعب التعرف عليها ، نظرا لسكوت المصادر عنها ، ما عدا زواج الملك سيفاكس من الأميرة القرطاجية سوفونيزبة *Sophonisbe* ابنة عزربعل *Hasdrubal Jescon* ، وهو الجانب العاطفي جسكون الذي حظي باهتمام الكتاب فأولوه عناية خاصة ، واعتبروه الورقة السحرية الرابعة التي اهتمت اليها قرطاجة ، من أجل استعادة نفوذها السياسي في المملكة الثائرة واسترضاء الملك الغاضب⁽¹⁵⁾ .

غير أنه ليس من المستبعد أن تكون تلك المصاهرة القرطاجية - النوميديّة عملا سياسيا سعت قرطاجة من ورائه النجاح فيما فشلت فيه من قبل ، وهو مخالفة الملكين النوميديين معا ، وتوحيد المنطقة المغربية في جبهة سياسية واحدة ، تدعم بها المعركة الدائرة بينها وبين الرومان وراء البحر . غير أن النتيجة كانت مخيبة لآمال القرطاجيين فيما يبدو ، إذ أن تلك المصاهرة السياسية أثارت مشاعر الأمير ماسينيسا ، الذي قيل أنه كان يرغب في التزوج من الأميرة القرطاجية سوفونيزبة ، وأنه وعد بها قبل سيفاكس . وقد زاد في تعميق المشكلة وفاة الملك غايا والد ماسينيسا عام 207 ق . م ، وما تلا ذلك من نزاع حول وراثة العرش ، وتدخل قرطاجة والملك سيفاكس في موضوع الخلافة .

والظاهر أن ماسينيسا نظر بعمق لابعاد الحوادث الجارية ، وما يمكن أن يترتب عنها من تغييرات سياسية وتقلبات في ميزان القوى بين القرطاجيين

والرومان ، خاصة وأن هؤلاء قد نجحوا في التخلص من الطوق الذي فرضه عليهم القائد القرطاجي حنبعل *Hannibal* في إيطاليا ، وأخذوا يقومون بهجومات معاكسة ، فظهر للأمير ماسينيسا أن يستفيد من التحولات الجديدة بالتعامل مع الرومان ، كي يتمكن من تحقيق مطامحه السياسية في عرش نوميديا ، خاصة وأن منافسيه في المملكة قد ارتبطوا بالجانب القرطاجي .

وكان لموقف ماسينيسا أثر واضح على الصراع الدائر بين القرطاجيين والرومان ، إذ ساهم في نقل ميدان المعركة من ميادينها المألوفة في شبه جزيرة ايبيريا وإيطاليا إلى الشواطئ الجنوبية من البحر المتوسط . أي إلى منطقة النفوذ القرطاجي في المغرب .

أما الأسباب المباشرة لهذه التغييرات المفاجئة في علاقة الدولة القرطاجية بالممالك الوطنية ، فتعود إلى ما أعقب وفاة الملك غايا من حوادث حول استخلافه .

ذلك أنه عملا بنظام وراثة العرش النوميدي ، المتعارف عليه ، آلت المملكة إلى ايزلصيس *Aezalces* كبير العائلة المالكة . لكن الموت عاجله مبكرا حيث توفي في السنة نفسها (207 ق . م) ، وخلفه ابنه كبوسا *Capaussa* ، وهو أكبر من الأمير ماسينيسا . لكن مازيتول *Mazaetule*⁽¹⁶⁾ أحد الضباط الكبار ، انقض على الحكم ، وابتعد كبوسا لبولي مكانه لكومازيس *Lacumazes* شقيق الملك المبعد⁽¹⁷⁾ ، وهو أصغر من ماسينيسا ، ولا حق له في وراثة الحكم قبله ، تبعا للعرف المتبع في الحكم ، أدت هذه الحوادث إلى انقلاب ماسينيسا ضد قرطاجة ، بعد أن تبين له أن لها يدا مع سيفاكس في تحريك تلك الأحداث ضد مصالحه السياسية في الحكم . واعتبر ذلك دخلا في شؤون المملكة ، فضلا عن كونه بعد تنكرا . في نظره ، من طرف الدولة القرطاجية لخدماته التي أسداها لها بوقوفة مدة ست سنوات (212 - 206 ق . م) إلى جانبها في اسبانيا .

وفي تلك الظروف وجد ماسنيسا في الرومان من يؤجج نار الحقد في قلبه على القرطاجيين ، ويشير فيه روح الانتقام منهم ، ومن حليفهم سيفاكس ، وهذه الفرصة كان الرومان يتحينونها من أجل القيام بعمل يعزل أعداءهم القرطاجيين عن حلفائهم ، وذلك باثارة المتاعب الداخلية بين ظهرانيهم ، عملاً بمبدأ تفكيك الجبهة الداخلية للعدو ، وضربه من الداخل . وهذا أسلوب كان القائد القرطاجي حنبعل قد استخدمه مع حلفاء روما في إيطاليا نفسها ، حيث استطاع أن يؤلب قسماً كبيراً من القبائل الإيطالية ضد روما ، ويتمكن من ضرب حصار خطير حولها . وذلك بواسطة التحالف الذي أبرمه مع مجموعة من المدن المجاورة لعاصمة الرومان . والظاهر أن روما اقتدت بأساليب عدوها حنبعل ، كي تقوم بهجوم معاكس ضد القرطاجيين ، فأوغزت إلى القائد سيبون الأفريقي (18) المعسكر في إسبانيا ، لأن Scipion l'africain يقوم بمجهود سياسي تجاه الأمير النوميدي الغاضب ماسنيسا ، قصد استمالته وعقد تحالف معه ، يكون بمثابة جسر يمكن الرومان من النزول في أراضي الأعداء القرطاجيين .

والظاهر كذلك ، أن القائد سيبون لم يجد صعوبة كبيرة في اقناع الأمير ماسنيسا بوجهة نظر الرومان ، واغرائه بالتعاون معهم لاستعادة مملكة والده من مغتصبيها وحلفائهم ، حيث أن التحالف قد تم بين الأمير ماسنيسا والقائد سيبون بسرعة . أي في نفس السنة التي جرت فيها تلك الأحداث بنوميديا (206 ق . م) ، مما يشير إلى سرعة تحرك الديبلوماسية الرومانية ، وفعالية هذا التحرك في استغلال الظروف المواتية .

تضمن التحالف خطة للعمل العسكري المشترك بين الرومان والأمير ماسنيسا على أرض المغرب كلها ، وعلى التخوم القرطاجية خاصة ، وتم الاتفاق على أن يكون انزال الجيوش الرومانية في شواطئ نوميديا الشرقية ، حيث يكون ماسنيسا في الانتظار ، بعد أن يمهد للحملة الرومانية في المنطقة سياسياً وعسكرياً ، ومن ثم ينطلق النشاط العسكري الروماني - النوميدي ضد القرطاجيين وحليفهم سيفاكس (19) .

وبعد رسم خطة هذا المشروع في إسبانيا ، غادرها كل من القائد سيبون وماسنيسا ، فتوجه الأول إلى روما للحصول على منصب القنصلية مجدداً ، بينما اجتاز الثاني مضيق اعمدة هيرقل (مضيق طارق حالياً) ، ليلتحق بمملكة أبيه المغتصبة . فنزل عند الملك الموريطاني باغا Vaga الذي تكفل بنقله عبر مملكة سيفاكس ، بواسطة حرس خاص أوصله إلى حدود مملكة نوميديا الشرقية (20) .

وعمل الملك الموريطاني هذا ، يشير احتمال تورطه في قضية العرش النوميدي ، أو في الصراع الروماني القرطاجي على الأقل . فتصرفه مع ماسنيسا يكون بدافع العداوة مع سيفاكس ، أو أنه يضم سوء نية نحو قرطاجة ، ومن ثم يكون على علاقة ما بالرومان ، الأمر الذي يحتمل معه أن يكون القائد سيبون هو الذي أوعز إليه بمؤيد المساعدة لماسنيسا . ويجد هذا الاحتمال الأخير ما يقويه في الأحداث التي أعقبت سقوط سيفاكس عام 203 ق . م وتوسعات ماسنيسا على حساب مملكة نوميديا الغربية ، حيث أن فتوحات ماسنيسا لم تتجاوز الحدود الغربية لمملكة سيفاكس ، وهي تنتهي عند وادي الملوية ، حيث تبدأ الحدود الشرقية لمملكة موريطانيا . وتوقف ماسنيسا عند هذا الحد ينبه إلى ما يمكن أن يكون قد تم بينه وبين الملك الموريطاني باغا ، حول مستقبل المنطقة المغربية بعد تصفية الحساب مع سيفاكس .

غير أنه من الصعب إثبات أحد الاحتمالات السابقة أو نفيه بسبب ما يحيط بالملك باغا من صمت ، إذ أن أخبار مملكة موريطانيا في هذه الفترة لم يرد ذكرها في كتب المؤرخين ، ولعل السبب في هذا السكوت يعود إلى الدور الثانوي الذي لعبته المملكة في تلك الحوادث الكبرى بالمنطقة المغربية .

ب - انقلاب ميزان القوى لصالح الرومان وتردد سيفاكس :
إذا كان ماسنيسا قد انقلب على قرطاجة (21) ، معلناً منقلباً سياسياً على نتائج الحرب الدائرة بين الرومان والقرطاجيين ، وعلى النشاط

الايجابي الذي يجب أن يقوم به في تلك الحرب لصالح حلفائه ، فان سيفاكس من جهته حاول أن يستفيد من الاحداث الجارية ايضا . لكن تردده بين القوتين المتحاربتين ، روما وقرطاجة ، جعله يفشل في تحقيق أهدافه .

ويبدو ان لتردد سيفاكس اسبابا لا تعود كلها الى تأثير زوجته القرطاجية عليه ، كما اجمع على ذلك المؤرخون⁽²²⁾ ، بل ان محاولة التراجع التي قام بها عام 203 ق . م ، عن حليفته قرطاجة ، ومساغيه السلمية لدى الرومان ، يمكن أن تفسر بالوضع العسكري القرطاجي الذي أصبح غير ملائم . منذ أن حقق الرومان انتصارات عامة ضد القرطاجيين في اسبانيا وهي الانتصارات التي سقطت فيها المدينة القرطاجية الجديدة (قرطاجنة) Carthagena بأيدي الرومان عام 209 ق . م⁽²³⁾ . وقد ظهر منذ ذاك أن المعارك في صالح الرومان ، حيث تمكنوا من اجتياح شبه الجزيرة الايبيرية . واستطاعت الاستراتيجية الرومانية أن تقضي على محاولات الامداد الموجهة الى حنبعل في ايطاليا ، عبر البحر المتوسط ، وأصبح واضحا أن انتعاش روما العسكري ستكون له عواقب وخيمة على قرطاجة وحلفائها ، إذ أن علائم الانهك قد بدأت تظهر على الجيوش القرطاجية ، ففقدت زمام المبادرة ، ولم تستطع انقاذ الموقف في اسبانيا ، كما فشلت في الاتصال بقائدها الكبير حنبعل ، المحاصر في ايطاليا . وأخيرا كان الهجوم المعاكس الكبير الذي قام به سيبيون على الشواطئ القرطاجية عام 204 ق . م ، منذرا بالخطر الداهم على كل من قرطاجة وسيفاكس . هذا بالاضافة الى استفحال امر ماسنيسا في نوميديا الشرقية ، حيث تمكن من الحصول على اتباع ومؤيدين له . من بين القبائل في نوميديا الشرقية ، عبأهم للقتال في صفوفه ، وهو أمر جعل عملية القضاء عليه مستحيلة التحقيق في نظر سيفاكس .

وسواء كانت هذه الأسباب أصح ، أو تلك ، في تفسير التردد الذي طرأ على سيفاكس ، في مواقفه السياسية تجاه الدولتين المتحاربتين ، فإن القائد الروماني سيبيون لم يصغ لصوت السلم الذي رددته سيفاكس . ويظهر أن القائد سيبيون قد رأى في ماسنيسا ما يكفي لضمان النصر على قرطاجة ، فلم يشأ أن يتورط في محاولة التوفيق بين الملكين النوميديين اللذين فشلت الدبلوماسية القرطاجية في كسبهما معا .

أما الاحداث العسكرية ، فقد أسفرت عن النتيجة التي رسم مخططها سيبيون وماسنيسا قبل افتراقهما في اسبانيا عام 206 ق . م . لقد وضعت معركة سيرتا Cirta عام 203 ق . م . حدا لنشاط سيفاكس الذي وقع في قبضة ماسنيسا⁽²⁴⁾ ، وتلتها معركة زاما Zama عام 202 ق . م . التي أسفرت على هزيمة القرطاجيين بقيادة حنبعل . وانتهت الحرب البونية الثانية باستسلام قرطاجة لشروط الرومان المتصرين . أما النوميديتان الشرقية والغربية ، فقد سقطتا تباعا في يد ماسنيسا وحلفائه الرومان ، دون أن تعوقهم المقاومة الواهنة التي أبداها حلفاء سيفاكس ، للتمسك ببقايا المملكة⁽²⁵⁾ .

3 - وضعية العرش النوميدي بعد ماسنيسا :

رغم النهاية الحاسمة التي أفضت اليها النزاعات الاقليمية بين المغاربة ، بدعم من القوى الاجنبية ، فإن مشكلة العرش النوميدي لم تسر في طريق الحل النهائي ، كما كان متوقعا لها . ذلك ان الخلافات حول وراثة العرش قد تجددت في صورة أكثر خطورة ، وسلكت القضية هذه المرة اتجاها وطنيا معاديا للوجود الروماني في المنطقة المغربية ، مما سبب لروما متاعب كبيرة لاختضاع نوميديا النائرة .

ومجمل القضية هنا يتمثل في النزاع الحاد الذي نشب بين أحقاد ماسنيسا عقب وفاة الملك ميسيسا Micipsa عام 118 ق . م . وكان بوغرطة Jugurtha بطل تلك الاحداث ومحور تلك القضية المصيرية بالنسبة للمملكة النوميديية . والفضل يعود إلى الملك

الروماني سالوست Salluste الذي أفرد قصة يوغرطة بكتاب هام : يعد المصدر الوحيد لتلك الأحداث التي وصلتنا تفاصيلها ، كما سجها سالوست ، صورة ومضمونا⁽²⁶⁾ .

اما جنود المشكلة فتمتد الى وفاة ماسنيسا عام 148 ق . م ، عندما كانت الحرب البونية الثالثة على أشدها بين الرومان والقرطاجيين ، فقد ترك ماسنيسا اولادا كثيرين أكبرهم وابرزهم ثلاثة (غلوسا Gulussa ومسطنبعل Mastanabal وميسيبا Micipsa) .

وبفهم من المصادر ان ماسنيسا كان يشعر بالخطر الذي يتهدد المملكة من بعده اذا ما شب الخلاف بين اولاده حول العرش ، لأنه من الصعب ارضاؤهم بالقاعدة العرفية المرعية في الخلافة ، والمعتمدة على أن أكبر أفراد العائلة المالكة سنا هو الذي تعود اليه مقاليد المملكة . كما تتفق الروايات على أنه أمام هذه الوضعيه المنذرة بالانفجار ، ارتأى العاهل النوميدي المحتضر أن يسلم أمر المملكة الى القائد الروماني سيبون الایميلي ليقدر مصير الخلافة بعد وفاته .

وفي هذا الموضوع يقول قزبل Gsell : « قبل وفاته كان قد كلف سيبون الایميلي بتسوية أمر استخلافه »⁽²⁷⁾ .

غير انه يلاحظ ان مكانة ماسنيسا لدى مواطنيه كانت مرموقة ، فقد بلغ اعجاب الرعية به حد العبادة مما يجعل احتمال خطر التمزق في المملكة أمرا مستبعد الحدوث ، في حالة ما إذا عهد بها لأحد ابنائه ، واوصى اخوته بمؤازرته والامثال اليه ، ودعا الرعية الى الطاعة والاخوة والوحدة . لكن ينبغي الا يهمل من حساب الباحث في هذه القضية ما كان يربط الملك ماسنيسا بحلفائه الرومان من قبود تتعلق بمصير المملكة ، فعرضه مدين لهم بالولاء لانهم هم الذين توجه رسميا عقب القضاء على خصمه الملك سيفاكس عام 203 ق . م . ولولا ذلك التتويج والدعم الروماني الذي تلاه ، لما تمكن ماسنيسا من البلوغ بمملكته تلك الدرجة المرموقة من القوة السياسية والاقتصادية في المنطقة المغربية .

ومن هنا يمكن القول بان ماسنيسا ، لم يوكل أمر الخلافة لسيبوس الایميلي Scipion Emlien الا بعد ان نظر مليا فيما تمليه عليه توعية العلاقة التي تربطه بالرومان ، فرأى من الحكمة ان يجنب خلفاءه الصدام بالرومان وان يرضى هؤلاء بارجاع أمر الخلافة اليهم كي يقوموا بعملية التتويج كما فعلوا معه من قبل ، ومن ثم يضمن مستقبلا حسنا للعلاقات بين خليفته وحلفائه الرومان . وبذلك انقلد ماسنيسا مملكته من احتمال احد الخطرين : الفتنة الداخلية بين اولاده حول وراثة العرش . أو تفتنة الرومان في حالة عدم استشارتهم في موضوع الخلافة .

وفي هذا النطاق يمكن وضع مهمة سيبوس الایميلي المتعلقة بتقسيم المملكة النوميديية بين ابناء ماسنيسا الثلاثة الكبار . لقد رأى سيبوس من الحكمة أن يوزع المسؤوليات والمهام فيما بينهم حتى يجنب الرومان العواقب التي يمكن ان تنجم عن ثورة احدهم على الذي يتفرد بالخلافة من جهة ، ولكي يشعرهم بأن الرأي الفصل في القضايا الاساسية للمملكة تعود إلى الرومان ، وهم أصحاب النفوذ الكبير في المنطقة المغربية آنذاك .

وكانت نتيجة توزيع المسؤوليات على الاخوة الثلاثة ، أن أسندت الادارة الى ميسيبا ، الذي يمتاز على اخوته بثقافته وتعقله ، وسلمت قيادة الجيش الى غلوسا ، الذي كان يقود الجيش النوميدي ، في الحرب الدائرة آنذاك ، الى جانب الرومان . اما مسطنبعل ، فقد أوكله سيبون مهمة القضاء ، غير أن ميسيبا ما لبث أن جمع كل المسؤوليات بعد وفاة أخويه غلوسا ومسطنبعل .

وبهذا التقسيم الحاسم ، نامت مشكلة العرش النوميدي مدة ثلاثين سنة ، استغرقها حكم ميسيبا (148 - 118 ق . م) ، ثم استيقضت المشكلة من جديد اثر وفاة هذا الاخير عام 118 ق . م . وكان العنصر النشط في هذه المرة شخص لا يحمل نوايا طيبة للرومان ، ذلك هو يوغرطة بن مسطنبعل ، الذي كانت نتيجة وقوفه في وجه النفوذ الروماني مشابهة لما حدث للملك سيفاكس من قبل .

أ - علاقة روما بوراثة العرش النوميدي بعد مسيبسا :

تتصف اخبار وراثة العرش النوميدي بعد مسيبسا بملايسات وغموض كبيرين ، فقد خلا كتاب سالوست « حرب يوغرطة Bellum Jugurthinum » من المعلومات المتعلقة بهذا الموضوع ، إذ أن سالوت لم يذكر فيما إذا كان مسيبسا قد قسم المملكة قبل وفاته بين ابنه أدربعل Adherbal وهيمسال Hiempsal وابن أخيه يوغرطة . أم أنه ترك ذلك للسلطة الرومانية صاحبة الحق في توريث الخلافة ، كما فعل أبوه ماسنيسا عام 148 ق . م . ثم أن سالوست لم يذكر كذلك فيما إذا كانت روما قد تدخلت مباشرة عقب وفاة الملك مسيبسا لتقسيم المملكة ، أو أنها وافقت أو لم توافق على التقسيم الذي تم بين الورثة الثلاثة (أدربعل ، هيمسال ، يوغرطة) .

أما المؤرخون فقد تناولوا هذا الموضوع باقتضاب . من ذلك أن بالو دي ليسارت Pallu de lesserte صاحب « حوليات الولاية الافريقية Fastes des provinces Africaine » يرجح تدخل روما مباشرة لتسوية قضية الخلافة ، ويذكر أن حاكم ولاية أفريكا بوركيوس كاتون Porcius Caton لعام 118 ق . م ، قد كلف من طرف مجلس الشيوخ الروماني ، بالفصل في هذه القضية ، كما فعل سيبوس الايميلي بالنسبة لخلافة ماسنيسا عام 148 ق . م . بينما يشك المؤرخ قزبل في هذا الرأي ، معتمدا على أن حاكم أفريقيا لمذكور قد توفي هو الآخر في نفس السنة (118 ق . م)⁽²⁹⁾ . وبما أن تاريخ وفاة كل من الملك مسيبسا والحاكم بوركيوس كاتون غير محدد ، خلال تلك السنة ، لمعرفة من الأسبق ، فإنه من الصعب الأخذ بأحد الرأيين دون الآخر . إلا أنه يمكن الرجوع إلى أخبار سالوت لاستجلاء بعض الحقائق من خلال إشارات العرضية ، فقد أورد خطابا مطولا لمسيبسا ، وهو على فراش الاحتضار ، ألقاه على ورثته الثلاثة ، تعرض فيه إلى ضرورة - الاتحاد والاخوة فيما بينهم ، للحفاظ على وحدة المملكة

وصيانة كيائها ، ويفهم من هذا الخطاب أن مسيبسا أوصى لثلاثتهم بالخلافة . إلا أن صيغة الخطاب ومعانيه الفلسفية الاخلاقية أمور تقلل من الاعتقاد في نسبه إلى مسيبسا ، إذ أن نزعة سالوست إلى المواقف الاخلاقية ، قد سيطرت على هذا الخطاب . بالإضافة إلى أن هذا النوع من الخطب كان معروفا آنذاك ، وظل ساريا بعد سالوست ، يلقيه الاباطرة على خلفائهم كأمثل درس مؤثر في الاخلاق الوطنية⁽³⁰⁾ . فضلا عن هذا الخطاب ، فإن سالوست قد أورد في كتابه « حرب يوغرطة » رسالة لسييون الايميلي بعث بها إلى العاهل النوميدي مسيبسا عام 133 ق . م ، تعتبر شهادة حسن السيرة لصالح يوغرطة الذي عمل في صفوف الجيش الروماني على رأس فرقة من الفرسان النوميديين اثناء الحرب الرومانية ضد النومانسين les Numances (134 - 133 ق . م) . في شبه جزيرة ايبيريا . وتوحي اشادة سييون الايميلي يوغرطة إلى الازدهان بأن القائد الروماني قد نبه مسيبسا إلى ضرورة إشراك يوغرطة في وراثة العرش⁽³¹⁾ : « إن يوغرطة جدير بك وبجده ماسنيسا » .

وذكر سالوست أيضا أن مسيبسا قد أصدر قانونا يتضمن تنيه لابن أخيه يوغرطة⁽³²⁾ وذلك قبل وفاته بأعوام ، أي بعد عودة يوغرطة من اسبانيا يحمل رسالة سييون الأنفة الذكر . مما يدل على أن مسيبسا خضع لضغط حلفائه الرومان ، وعمل بنصيححتهم رغم ما فيها من خطر بالنسبة لمستقبل ولديه أدربعل - هيمسال ، حيث أن التني معناه منح حق الوراثة الشرعية للمتبنى ، ومعنى هذا أن قرار التني يعد تحولا من طرف مسيبسا تجاه ابن أخيه الذي لم يكن يتوسم فيه خيرا بالنسبة لولديه⁽³³⁾ .

والظاهر أن هذا التحول لم يكن نابعا عن حسن نية أو طيبة خاطر من طرف الملك مسيبسا ، إنما كان ذلك نتيجة ضغط سياسي خارجي سلط عليه من طرف حلفائه الرومان ، بطريقة لم تحتفظ لنا المصادر بوصف عنها ، ما عدا الرسالة التي رواها سالوست . ومما يبعث على هذا الاعتقاد ما جاء في وصية الملك مسيبسا ، وهو على فراش الاحتضار ، من عبارات الاستعطاف والاستمالة التي توجه بها إلى يوغرطة يناشده أن يفتح قلبه

لمحبة ورعاية اذربعل وهيمسال⁽²⁴⁾ ، وهي عبارات ، ان صحت نسبتها الى الملك النوميدي ، تنم عما كان يشعر به الملك من العجز أمام يوغرطة الذي يظهر انه اكتسب هذه المهابة من المكانة الخاصة التي كان يتبوأها عند الرومان . وهي المكانة التي لا يستبعد أن تكون السبب الرئيسي في تركيته من قبلهم ، لان يحصل على حق المشاركة في وراثة العرش النوميدي بعد الملك مسيسا .

واذا أخذنا من جهة أخرى بما جاء في رسالة اذربعل الى مجلس الشيوخ - بعد مقتل أخيه - من عبارات التبعية المطلقة ، فاننا نسلم بكون مسألة الاستخلاف في المملكة النوميديية لم تكن من الأمور التي يملك النوميديون حق التصرف فيها وحدهم ، فقد جاء في الرسالة المذكورة - حسب رواية سالوست دائما - ان اذربعل لا يعتبر نفسه أكثر من وكيل لروما في نوميديا ، مذكرا بان هذا الاعتبار هو وظيفة اسلافه ، وانه يقتضي أثرهم في الانحلاص للدولة الرومانية⁽³⁵⁾ .

وخلاصة القول ، ان التحليل السابق يبعث على الاعتقاد بأن تسوية أوضاع المملكة السياسية كان من اختصاصات مجلس الشيوخ الروماني صاحب السلطة العليا على المملكة الحليفة ، ومن ثم فليس مهما أن يكون مجلس الشيوخ قد مارس اختصاصاته هذه بواسطة حاكم افريقيا ، كما ذهب الى ذلك بالودي ليسارت ، أم انه فعل ذلك بطريقة أو بأخرى لم تحتفظ بها المصادر .

ب - سيطرة يوغرطة على الوضع في نوميديا وتدخل روما :

انفجر الوضع المتأزم حول العرش النوميدي فاودي بحياة هيمسال⁽³⁶⁾ أخذ الثلاثة المتنافسين واصغرهم سنا ، والحقت الهزيمة بأخيه اذربعل عندما حاول أن ينتقم لأخيه من يوغرطة ، ويحد من طموحه في الاستئثار بالمملكة لوحده . واحال اذربعل القضية على مجلس الشيوخ الروماني ، آملا أن يحصل منه على الثغاة غطف وتأييد . فبادر مجلس الشيوخ بإرسال لجنة يرأسها اوبيمبوس Opimius⁽³⁷⁾ لتقسيم المملكة

النوميديية بين اذربعل ويوغرطة ، وذلك عام 116 ق . م⁽³⁸⁾ . ونتج عن ذلك التقسيم تسليم المنطقة الشرقية من نوميديا المجاورة لولاية افريقيا الى اذربعل ، بينما كان القسم الغربي من المملكة نصيبا ليوغرطة .

ويبدو أن التقسيم كان أنسب الحلول التي وصلت اليها الدبلوماسية الرومانية في تلك الظروف ، لان قوة يوغرطة بدأت تبرز في المنطقة المتنازع عليها ، فكان من الاساليب الحكيمة لروما ان تستميل يوغرطة سياسيا لتضمن لنفسها دوام النفوذ في نوميديا ، وتجنب نفسها التدخل عسكريا في المنطقة لصالح اذربعل ، الذي يبدو ان سمعته لدى مجلس الشيوخ كانت اضعف من ان تؤهله للظفر التام بثقة الرومان ، الى درجة العمل على وضع زمام المملكة النوميديية كلها في يده ، فهو زيادة على صغره لم يكن يتمتع بقوة الشخصية التي يظهر انها من الصفات البارزة التي تفوق بها عليه خصمه يوغرطة .

والظاهر ان يوغرطة استغل هذه السمعة في تشييد مجده السياسي على حساب ابن عمه اذربعل ، حيث هاجمه عام 113 ق . م ، وحاصر سيرا الى ان سقطت في يده في العام التالي . ورغم المقاومة التي أبدتها الجالية الايطالية في المدينة ، فان الهجوم اليوغرطي الكاسح انتهى بمقتل خصمه اذربعل في صيف 112⁽³⁹⁾ ، وبتحطيم قوة المقاومين الرومان الذين رأوا الخطر الوطني يعصف بمصالحهم في البلاد ، فصمموا على المقاومة حتى النهاية . وبنهاية اذربعل اصبحت نوميديا بشطريها الشرقي والغربي مملكة موحدة تحت زعامة يوغرطة .

على اثر هذه التطورات الخطيرة على المصالح الرومانية وجدت روما نفسها وجها لوجه أمام يوغرطة الطموح ، الذي هدم حاجز الامان بينه وبين الرومان بعد ان استولى على القسم الشرقي من نوميديا ، واصبحت حدود مملكته متاخمة للولاية الرومانية ، وبات من المؤكد لدى الرومان ان يوغرطة الذي لم يتورع عن ضرب الجالية الرومانية في سيرا يعنف لا يتردد في مهاجمة الولاية الرومانية من أجل تحرير المنطقة المغربية كلها

من السيطرة الرومانية ، وتوحيدها تحت زعامته ، وأن جراته التي دفعته الى انتهاك الحدود التي أقامتها روما بينه وبين ابن عمه اذربعل لا تقف به عند حدود الممتلكات الرومانية .

وتعالت الاصوات في روما مطالبة بتأديب النوميدي المتطاول على الارادة الرومانية ، وانقاذ سمعة روما وهيبته في المنطقة المغربية . وبعد مداولات مجلس الشيوخ الروماني بشأن الحرب ، تم الاجماع على إرسال حملة عسكرية لاختضاع يوغرطة ، وابتحرت الحملة بقيادة القنصل كالبورنيوس باستيا Calpurnius Bastia المعروف بمقاومته

لحركة الاصلاح التي تزعمها الكراكيان⁽⁴⁰⁾ . لكن يوغرطة تمكن من اقناع القنصل باستيا بالعدول عن القتال ، وعقد معه صلحا ، وهو الصلح الذي اتخذ منه سالوست موضوعا خصبا لان يوجه التهم فيه الى القنصل باستيا ، وان يرميه بالرشوة وخيانة المصلحة العليا للشعب الروماني في نوميديا . لكن يبدو ان القائد الروماني كان في أمس الحاجة الى تلك الهدنة ليتمكن من العودة الى روما من اجل ترشيح نفسه لمنصب القنصلية مجددا لعام 110 ق . م . غير ان مجلس الشيوخ رفض ما تم بين يوغرطة والقنصل باستيا ، ودعا المجلس يوغرطة للمثول امامه من اجل التحقيق في الأمر ، والتأكيد من مدى رغبة يوغرطة في السلم والخضوع للرومان .

وانتهى الامر بالمجلس الى رفض الاتفاقية التي أبرمت بين باستيا ويوغرطة ، لانه لم يطمئن الى نوايا هذا الأخير ، خاصة وأن إشاعة الرشوة قد تمسك بتلابيبها خصوم باستيا في مجلس الشيوخ ، وتمكنوا من إقناع المجلس بسحب الثقة منه والتنصل من التزاماته تجاه يوغرطة . بالاضافة الى أن هذا الأخير ، قد اتهم بتدبير عملية اغتيال أحد الأمراء النوميديين المناوئين له في روما⁽⁴¹⁾ .

اعلن مجلس الشيوخ استئناف القتال ضد المملكة النوميدي لارغام يوغرطة على الاذعان والخضوع ، لكن جيش الرومان مني بهزيمة مشينة عام 110 ق . م . الأمر الذي تطلب تغيير القيادة التي تسلمها القنصل

ميتولوس Metullus عام 109 ق . م . فاحرز هذا انتصارا على يوغرطة في معركة زاما ، استرد به شرف الرومان ، واصاب قوة يوغرطة بوهن ظل ملازما للشوار النوميديين حتى نهاية الحرب التي كانت على يد ماريوس Marius (107 ق . م) . ومساعدته سيلا Sylla ، وذلك بعد معارك ضارية كلفت المغاربة تضحيات جسيمة ، تمكن في آخرها المساعد سيلا من القبض على الزعيم يوغرطة بفضل أحبولة المفاوضات⁽⁴²⁾ ، وذلك في خريف عام 105 ق . م⁽⁴³⁾ .

ج - موقف بوكوس Bocchus ملك موريطانيا من القضية النوميدي

اعتمادا على رواية سالوست ، يجمع المؤرخون على القول بخيانة بوكوس لصهره وحليفه يوغرطة ، مقابل حصوله على مكاسب اقليمية في نوميديا الغربية ، وعده بها الرومان مقدما « جزاء الحث على الخير »⁽⁴⁴⁾ . لكن انقلاب الملك الموريطاني ضد يوغرطة واشتراكه في تخطيط مؤامرة القبض عليه ، كما أورد ذلك سالوست ، سلوك يبعث على التساؤل حول الدوافع التي حركت بوكوس الى القيام بهذا العمل الممقوت . فهل فعل ذلك استجابة لضغائن مكينة بينه وبين يوغرطة . أم أنه انجر وراء وعود الرومان المغرية بمنحه أراضي جديدة ليوسع حدود مملكته شرقا ، والاعتراف به ملكا حليفا للرومان في موريطانيا الموسعة ؟ .

لا تحتوي اخبار سالوست - وهي المرجع الوحيد في هذا الموضوع - على ما يفيد الاجابة بالنفي أو الاثبات ، حول هذه القضية . غير انه يمكن استشفاف بعض الملاحظات من مجمل رواية سالوست . فقد ذكر ان بوكوس انضم الى يوغرطة لمحاربة الرومان ، وان المغاربة كانوا على وعي بسياسة روما التوسعية⁽⁴⁵⁾ . وان كان سالوست يرجع - كمعادته - هذا الانضمام الى ارتشاء مساعددي الملك بوكوس من طرف يوغرطة ، فاثروا عليه لينضم الى الحرب ضد الرومان .

ومن جهة أخرى ، فقد سجل سالوست على لسان بوكوس ، أثناء تبادل الخطب بينه وبين المساعد والمفاوض سيلا ، سجل عبارات تدل على أن بوكوس حمل السلاح الى جانب يوغرطة دفاعا عن مملكته⁽⁴⁶⁾ .

تبعث هذه الاشارات على الاعتقاد بان جوا من حسن الجوار كان يسود العلاقات بين نوميديا وموريطانيا قبل ان تتم عملية المصاهرة بين يوغرطة وبوكوس ، وما تبعها من تحالف وطني ضم المملكتين في صف واحد ضد التوسع الاستعماري الروماني ، الذي فضحه يوغرطة بحطاب أمام الجيش النوميدي الموريطاني المتحد⁽⁴⁷⁾ ، وان انضمام الملك الموريطاني الى الثورة النوميديية تابع عن شعوره بضرورة توحيد الصف لمواجهة الخطر الروماني . ومن ثم فان ما ذكره سالوست بخصوص رشوة يوغرطة لرجال بوكوس أمر لا يسلم من الشك .

ويبدو ان التفسير المناسب لانقلاب بوكوس ضد يوغرطة يتجلى في الموقف العسكري السيء الذي اصبح الثوار المغاربة يعانونه من جراء حرب الابداء التي شنها الرومان ضدهم ، بالاضافة الى الضغط السياسي الذي سلطه القائد ماريوس على بوكوس لحمله على التخلي عن حليفه يوغرطة ، وذلك بهدف محاصرة هذا الاخير وعزله من الخلف بغلق ابواب موريطانيا في وجهه⁽⁴⁸⁾ .

ذلك ان نتائج المعارك الحاسمة التي دارت بين الرومان والنوميديين منذ ان تسلم ماريوس قيادة الجيش المحارب في نوميديا ، كانت تنتهي دائما لصالح الرومان ، وليس مستبعدا ان تكون الهزائم قد اثرت على معنويات بوكوس ، فاصبح يشك في احرار النصر على القوات الرومانية الكبيرة ، خاصة وان ماريوس قد اظهر عزيمة قوية وتصميما شديدا في اخضاع نوميديا ، ويتضح ذلك من الثقة التي اولاه اياها مجلس الشيوخ الروماني ، عندما جدد له القنصلية مرات متتالية . كما تتجسم ارادة ماريوس هذه في حرب الابداء التي شنها على السكان المغاربة قصد اربابهم والنيل من اخلاصهم للقضية الوطنية التي يحاربون من أجلها .

اما الضغط السياسي الذي مارسه ماريوس على الملك الموريطاني بوكوس لحمله على التخلي عن النوميديين ، فيظهر في الكلمة التي القاها مساعده سيلا على مسمع الملك بوكوس خلال اتصاله به لأول مرة ، في محاولة لحل مشكلة نوميديا بالطرق السلمية ، وقد تضمنت تلك الكلمة - حسب رواية سالوست - ترغيبا وترهيبا شديدين ، وضعها بوكوس أمام الامر الواقع ، وهو اما ان يفضل الاحتفاظ بالسيادة على العرش الموريطاني في ظل تحالف مع الرومان الذين سيحمونه من أي خطر . وبهذا الاختيار عليه ان ينفذ ما تمليه شروط التحالف من أوامر أبرزها التعاون مع الرومان على انهاء خطر يوغرطة . واما ان يتمادى في دعمه ليوغرطة . وفي هذه الحالة سيتحمل العاقبة السيئة ، لان روما لا ترحم من يقف في وجهها⁽⁴⁹⁾ .

ويبدو ان سابقة سيفاكس مع الرومان كانت نتائجها لا تزال ماثلة في ذاكرة بوكوس فأراد ان يتجنب ذلك المترلق الذي وقع فيه سيفاكس من قبل ، ومن ثم فضل الاختيار الذي يضمن استمرارية المملكة الموريطانية ولو على حساب القضية المغربية عموما .

د - تسوية مشاكل نوميديا بعد يوغرطة :

رغم التضحيات الجسيمة التي تكبدها الرومان في اخضاع نوميديا ، فان الانتصار العسكري الذي حققوه فيها لم يفض الى توسعات اقليمية في صالح الاستعمار الروماني ببلاد المغرب ، كما كان الامر بالنسبة لانتصارهم على دولة قرطاجة قبل 41 سنة (146 ق . م) . وهكذا كانت نتيجة حرب الست سنوات (111 - 105 ق . م) . المبررة ضد الحركة الوطنية في نوميديا ان اكتفت روما بشرف الانتصار ، وقنعت بالدرس القاسي الذي لقنته للمغاربة خلال تلك الحرب ، واعتبرت نهاية يوغرطة لنقطة عبرة لمن تسول له نفسه من الوطنيين المغاربة ان يسلك سيلا ماثلا لتلك النفوذ الروماني في المنطقة .

والظاهر ان تحفظ الرومان في الاعلان عن ضم نوميديا عقب انتصارهم فيها راجع الى الاوضاع الداخلية المتدهورة في إيطاليا ، وانشغالهم

التيوخ بتائج الصراع الاجتماعي الذي خلف آثارا عميقة انعكست على السياسة الداخلية والخارجية للرومان ، ذلك ان مشاريع الاصلاح الزراعي القائمة على اساس التوسع والاستيطان في ايطاليا وخارجها ، قد اخفقت ، ولقي زعماءها الشعبيون مصيرا مأساويا ، وحدث تراجع عن تلك المشاريع ، وسيطر على الجو السياسي في روما التيار المناهض لسياسة التوسع الاستيطاني من ذوي المصالح والامتيازات في الولايات . في هذا الجو المشحون بالنقمة على الاصلاحيين ودعاة الاستيطان ، تم اخضاع نوميديا ، فلم يشأ مجلس الشيوخ الحاقها رسميا بالممتلكات الرومانية في تلك الظروف ، وفضل ان تبقى تحت الحماية في صورة مملكة حليفة للشعب الروماني يستفيد منها التجار الرومان ورجال الاعمال ، وغيرهم ممن كان طموحهم في الاستغلال الاقتصادي للشعوب الخاضعة لا يقف عند حد .

غير ان ماريوس لم يهمل سياسة « فرق تسد » تجاه البلاد عندما شرع في ترتيب الوضع الجديد لمملكة نوميديا . فقد وهب ثلثها الغربي الى الملك الموريطاني بوكوس حليف الرومان الجديد ⁽⁵⁰⁾ ، ونصب غودا Gauda شقيق يوغرطة على الثلث الشرقي المجاور للولاية الرومانية . ويبدو ان ماريوس قد اضطر الى تنصيب غودا على هذا الجزء من المملكة في صورة وارث للعرش النوميدي نظرا لكونه الوحيد في العائلة المالكة ، فظاهر ماريوس بعدم مخالفته للعرف النوميدي في خلافة العرش ليظهر للنوميديين احترام الرومان لتقاليدهم وسيادتهم . ثم ان غودا كان من الضعف بحيث لا يخشى على مصالح الرومان معه ، وان ضعف شخصيته يجعله يخشى سطوة الرومان ، فيضل خاضعا مخلصا لهم ⁽⁵⁴⁾ . اما الثلث الاوسط في نوميديا فامر به يكتنفه الغموض ، وهناك بعض الاشارات في المصادر تذكر مملكة تحت اسم المستانيزوزوس Mastanesosus قد است في هذا الجزء من المملكة . غير ان ظروف قيام هذه المملكة لا تزال مجهولة ، ولنا لدري ان كان انشاؤها قد تم على يد القائد الروماني ماريوس ، أم انها قامت فيما بعد . الا ان سكوت المصادر حولها يبعث

على الاعتقاد في انها كانت منطقة حرة تفصل بين مملكة موريطانيا الموسعة ومملكة نوميديا المصغرة خشية قيام نزاع بين المملكتين ؟

وبهذه التجزئة السياسية لمملكة نوميديا ، اطمأن الرومان من خطر الوحدة الوطنية ووضعوا العراقيل في وجه الحركة الوطنية بخلقهم للمتناقضات في المنطقة .

وبعد هذه الاحداث المصيرية التي عاشتها بلاد المغرب اسدل ستار كفيف من الصمت على ما جرى فيها حتى منتصف القرن الأول قبل الميلاد ، عندما انفجر الوضع السياسي في روما ، بين القادة العسكريين . وانعكست نتائج الخطيرة على بلاد المغرب . أبرزها إلغاء مملكة نوميديا الشرقية واعلانها ولاية رومانية جديدة من طرف القائد يوليوس قيصر عام 46 ق . م ، بعد انتصاره على خصومه Jules César في افريقيا الذين تمكنوا من جذب يوبا الأول ملك نوميديا واقحموه في الصراع . .

4 - هوامش الفصل الأول:

- 1 - أسطورة عينا (ديدون) نروي قصة تأسيس قرطاجة بطريقة طريفة . طعن في صحتها المؤرخون .
نظر : شارل هنري جوليان . تاريخ افريقيا الشمالية ، الجزء الأول (معرب) . ص . 86 .
- 2 - بيدوك غايا ثاني ملك لوميديا . بالنظر الى المصادر ، وهو وريث الملك نارافاس Naravas في مسلكه . انظر علاقة هذا الأخير بقرطاجة عند : جوليان . المصدر السابق . ص . 99 .
Camps (G.), Massinissa. P.36
- 3 - Diodore de sicile, Bibl. Hist. XIII. 80;
- 4 - يمكن ان يكون سالوست قد استفاد من كتب بونية في التاريخ . حيث يذكر انه اطلع على بعضها في Zama عاصمة الولاية الجديدة التي حكمها من طرف قيصر عام 46 ق . م .
- 5 - جمع التاريخ قبل Gsell خصوصا فيرودوت تتعلق بهذا الموضوع . واخرجها في كتاب تحت Hérodoté, textes relatifs à l'histoire de l'Afrique du nord.
- 6 - يحدد جوليان عسبة دفع الضريرة السنوية للبيين بانها استمرت « طيلة ثلاثة قرون ونصف من غير انقطاع يذكر » . المصدر السابق . ص . 87 .
- 7 - جوليان . المصدر السابق . ص . 90 - 91 . انظر كذلك : Mommsen (Th), Histoire Romaine, T. 3, PP. 11-12.
- 8 - من هؤلاء المؤرخين : يوليوس . مترابون كامس .
- 9 - Camps (G.), Massinissa P. 226.
- 10 - Gsell (St), H.A.A.N., T: 3 PP. 118-119
- 11 - Tite-live, Histoire Romaine, livre 24 P. 584.
- (تحقيق والتر) (Walter)
- 12 - نفس المصدر . ص . 584 .
- 13 - Gsell (St.), H.A.A.N., T: 3 P. 79.
- 14 - نفس المصدر . ص . 183 .
- 15 - Tite-live, histoire romaine, livre 19, P. 589.
- (تحقيق والتر)
- 16 - شخصية هذا الرجل العسكري مجهولة . كما ان المصادر سكنت عن الدوافع التي جعلته يستولي على مسلكه .
- 17 - Gsell (St.), H.A.A.N. T: 3 PP. 182-190.
- 18 - هو يوليوس سيبون Publius scipion
- 19 - ليرة ثمانية . وما احرز على نصر فيها لقب بالافريقي لكونه قهر افريقيا .
Tite-live, histoire romaine, livre 28, P.587
- (تحقيق والتر)
- 20 - Gsell (St.), H.A.A.N., T: 5 P. 191.
- 21 - Tite-live, histoire romaine, livre 29, P. 588.
- (تحقيق والتر)
- تتمة لاول فقرة من الروايات الكتب قداماء . امثال تيت ليف ، ويوليوس ، وآييلن ، تتفق في تردد سبب عدم موثوقية الاملاص لخليقة قرطاجة . وبين العادل عن ذلك والانضمام الى الرومان ، يوم وثقت الكتب سبب ذلك التردد الى تأثير روجتة سوفوتزة عليه . انظر حول هذا الموضوع : Gsell (St.), H.A.A.N., T: 3, P. 229.

- 23 - Bordet (M), Précis de l'histoire romaine, P. 73.
- 24 - Tite-live, histoire romaine, livre 29, P. 589.

(تحقيق والتر)

- 25 - تجددت هذه المقاومة قبيل الحرب البونية الثالثة (149 - 146 ق . م) بقيادة اركيبارازان Arcobarazan احد احفاد الملك سيفاكس ، وقد اثارت تلك الثورة قلق الرومان .
خاصة وانها كانت معادية لماسينسا والرومان معا ، وهو ما حدا بدعاة القضاء على قرطاجة لان يتحطم بتلك الاحداث من اجل اقناع مجلس الشيوخ الروماني بضرورة اعلان الحرب على الدولة القرطاجية .
انظر مزيدا من التفاصيل في : Gsell (St.), H.A.A.N., T: 5, P. 305
- 26 - كايوس سالوست او سالوستيوس Caius sallustius سياسي وكاتب روماني ينحدر من طبقة العوام Plebs . عاش في الفترة ما بين 86 - 34 ق . م . تقلب بين مناصب سياسية في الدولة الرومانية . منها انه شغل منصب المحاماة (التريبونة Tribunat) عام 52 ق . م . وعضوية مجلس الشيوخ فيما بين 51 - 46 ق . م . . بتقطع . صاحب صيغة قيصر في حملته على افريقيا . ونظرا لدوره الفعال في الحزب القيصري عينه قيصر حاكما على ولاية افريقيا الجديدة عام 46 ق . م . ولما عاد بعدها الى روما اعتزل السياسة نظرا لتغلب الطينة الارستقراطية على مجلس الشيوخ بعد مقتل قيصر . انشأ سالوست في روما الحداثق المشهورة باسمه « هورتي سالوستاني » بالاموال التي حصل عليها من الولاية الجديدة . بدليل ان الحظيب شيشرون دفع ضده قضية الايتراز من الولاية .
- تفرغ سالوست للكتابة عله يظفر بمجد الشهرة الذي لم يحققه عن طريق النشاط السياسي . فكتب « مؤامرة كاتيلينا » . ثم « حرب يوغرطة » . وذلك بهدف فضح اعدائه من الارستقراطيين . واطهارهم للشعب الروماني بمظهر الخيانة والتواطؤ مع يوغرطة على حساب المصالح العليا للشعب الروماني . وبالتالي تأليب الرأي العام الروماني على اولئك الارستقراطيين . انظر حرك سالوست : Gsell (St.), H.A.A.N., T: 7 P. 124.
- وكذلك : عبد اللطيف احمد علي . التاريخ الروماني . ص . 46 - 47 (بامش 1) .
- 27 - Gsell (St.), H.A.A.N., T: 5 P. 123.
- 28 - Palla de leuette, F.P.A. T: P. 5.
- 29 - Gsell (St.), H.A.A.N., T: 7 P. 21
- 30 - انظر مقدمة جيران والتر حول سالوست في كتابه : "Historiae romanae, ite-live, sallustie". P. 649-666.
- 31 - Sallust, Bellum Jugurthinum, par . 9, P. 675.
- (تحقيق والتر)
- 32 - نفس المصدر . فقرة 10 . ص . 675 - 676 . (تحقيق والتر) .
- من المعلوم . ان يوغرطة هو ابن غير شرعي لمستبعل . وهذا ما جعله يحرم من الحقوق السياسية وراثة العرش النوميدي . الا اذا تبناه عمه . وهو ما فعله ميسيبا .
- 33 - يذكر سالوست ان كراهية الملك ميسيبا ليوغرطة بلغت حدا كبيرا . حتى انه اصحح جمع « ان المهالك كي يتخلص منه . وفي هذا الاطار اوفده ليحارب في سبانيا في جانب حلفاء الرومان .
- 34 - جاء في هذه الوصية . حسب رواية سالوست : « باسم هذه اليد (وكان يمسك يده يوغرطة) اني تملك بيدك وباسم العرش اطلب منك ان تحيط هذين الصغيرين برعيتك » . نفس المصدر . ص . 675 .
- (تحقيق والتر)

الفصل الثاني

الاحتلال الروماني لبلاد المغرب

- 1 - التوسع الروماني - عوامله ومراحله العامة .
- 2 - أوضاع المغرب بعد سقوط الدولة القرطاجية .
- 3 - آثار الصراع السياسي الروماني على بلاد المغرب .
- 4 - سياسة قيصر في إفريقيا .
- 5 - محاولة ارايوس ونهاية الكيان الوطني .
- 6 - هوامش الفصل الثاني .

1 - التوسع الروماني - عوامله ومراحله العامة .

يعتبر القضاء على قرطاجة عام 146 ق . م ، من أبرز مظاهر السياسة التوسعية التي انتهجها الرومان ازاء شعوب البحر الابيض المتوسط . وكان لهذه السياسة جذور عميقة في تاريخ الرومان ، ترجع الى القرن الخامس قبل الميلاد . وقد اتصفت الحركة التوسعية الرومانية في مراحلها الاولى بالبطء والتدرج . لكنها تسارعت مع الزمن وعظمت آثارها الاستعمارية . ويمكن تشبيهها مجازيا على انها عبارة عن عملية ابتلاع بطيء للجيران في ايطاليا ، تحول الى سرعة في الازدراء ، ابتداء من الحروب البونية الاولى والثانية ، حيث ادت الى مكاسب اقليمية هامة ، حصل عليها الرومان خارج شبه الجزيرة الايطالية ، فتمكنوا من السيطرة على شعوب البحر الابيض المتوسط ⁽¹⁾ الغربي بعد ان تم لهم تحطيم دولة قرطاجة في الحرب البونية الثالثة .

أما الوضعية السياسية التي كانت منطلقا لتلك السلسلة من الحركات التوسعية الرومانية ، فيمكن حصرها في الظروف التي احاطت بشأ

10 - برونس ، دراسة في الفترة 10 ، ص . 675 . (تحقيق والتر)
11 - نفس المصدر ، فترة 12 ، ص . 677 . (تحقيق والتر)
12 - هو أحد هذه الاموال التي كان الكبار - ساهموا في القضاء على حركة كوكوس
13 - نفس المصدر ، ص . 153
14 - Salluste, Bellum Jugurthinum, par. 12, P. 677 . (تحقيق والتر)

15 - جوبل ، المصدر السابق ، ص . 156 - 157
16 - نفس المصدر ، ص . 157 . عبد الصنف أحمد علي ، التاريخ الروماني ، ص . 47
17 - Massiva ، وهو ابن غلوسة وحفيد ماسنيسا ، تاريخ
18 - هذا الأخير التوسعي الذي سمي
19 - جوبل ، تولى حوالي عام 110 ق . م . انظر سلالة العائلة المالكة في نوميديا عند :
Mazard (J.) corpus Nummurum Numidiae Mauritanicae, P. 24.
20 - وقع ذلك في صيف 106 ق . م . انظر : جوبل ، المصدر السابق ، ص . 161 - 162 . ان
حادثة القبض على يوغرطة تذكر بحادثة القبض على ممثلي الثورة الجزائرية عام 1956 من طرف
القوة الاستعمارية الفرنسية ، ومن غريب الصدف ان الحادثتين وقعتا تحت ستار التفاوض ؟
21 - Gsell (St.), H.A.A.N., T: 7, P. 256
22 - جوبل ، المصدر السابق ، ص . 162
23 - Salluste, Bell. Jugh., par. P. 96
24 - نفس المصدر ، فترة 102 ، ص . 63 ، 77 . (تحقيق والتر)
25 - انظر الحبيب الذي ساهم في اغرطة عندما تم التحالف بينه وبين ملك موريطانيا بوكوس ،
فترة 96 من كتابه « حرب يوغرطة » .
26 - انظر الحبيب الذي ساهم في اغرطة عندما تم التحالف بينه وبين ملك موريطانيا بوكوس ،
فترة 96 من كتابه « حرب يوغرطة » .
27 - Sylla ، ومع وكبته سياسة سيلا دورا هاما في هذا السيل .
28 - Salluste Bell. Jugh., par. 102, P. 762 . (تحقيق والتر)
29 - ان تعرف جلود هذا الاقليم معرفة واضحة . غير ان قزبل يرى انه كان يمتد من وادي الملوية ، غربا
الى وادي الشلف شرقا . انظر : Gsell (St.), H.A.A.N., T: 7, P. 264.
30 - جوبل ، المصدر السابق ، ص . 162

وتطور مدينة روما . ذلك أن هذه المدينة تطورت ضمن عدد من الوحدات السياسية المتنافسة في سهل اللاتوم Latium . وكانت القبائل اللاتينية التي يتكون منها سكان المنطقة ، لا يستقر الأمر بينها ، ولا تدين بالطاعة والولاء للمدينة ما من دول المدن . وعندما اعتنقت مدينة روما نظاما سياسيا جديدا غريبا على المنطقة ، وهو النظام الجمهوري ، ازداد حق الشعوب المجاورة عليها ، فكان على مجتمع مدينة روما أن يعمل على حماية نفسه من غضب الجيران ، وذلك بسلوكه سياسة دفاعية ، تحولت الى حركة توسعية ، مارستها روما لفرض نظامها الجديد على أولئك الجيران .

ويمكن تتبع سياسة التوسع الروماني ، في ذلك المجهود المتواصل الذي بذلته السلطة الرومانية من أجل السيطرة على الشعوب المتوضعة في شبه جزيرة إيطاليا منذ أواسط القرن الرابع قبل الميلاد⁽²⁾ . وكان الدأب أهم سمات الاستراتيجية الرومانية تجاه تلك الشعوب العنيدة ، التي رفضت الانصياع لزعامة روما ، من ذلك ان الرومان قد استغرقوا مدة النصف الاول من القرن الرابع قبل الميلاد ، من أجل إخضاع شعب اللاتوم وحلفائه من الاتروسكيين والسامنتيين . ومن المظاهر التي سجلها التاريخ عن ذلك الصراع المرير ، ما كان يدور فيه من نشاط ديبلوماسي ، مما جعل سياسة التحالف تكون سجالا بين الشعوب الإيطالية من جهة ، وبين روما وبعض تلك الشعوب من جهة ثانية . ومن النتائج المترتبة عن ذلك ، أن روما قد اقتربت من حافة الدمار أكثر من مرة على أيدي أعدائها المتحالفين ضدها . غير انها كانت تخرج دائما من الطوق المضروب حولها منتصرة ، وتمكن من استمالة جيرانها تدريجيا ، ثم كسبهم نهائيا ، وبذلك تبعد الخطر الذي كان يحدق بها .

ومن أهم المعرجات التي ساعدت الرومان على أن يضعوا أقدامهم على طريق التوسع بثبات ، ذلك الصراع الذي خاضوه ضد خصومهم ، ابتداء من عام 280 ق . م . حيث تمكنوا من ان يستجمعوا قوتهم ويغزوا تجمعات أعدائهم بعنف ، حتى قضوا على خطرهم نهائيا ،

وبذلك غدت روما قوة كبرى في شبه الجزيرة الإيطالية ، لا تقاها سوى قوة قرطاجة⁽³⁾ ، وأضحت القوتان الأعظم ، في الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط ، قاب قوسين من بعضهما ، بحيث لم يبق بينهما من الحواجز سوى العنصر الاغريقي الذي كان يستوطن جنوب إيطاليا وصقلية Sicilia ، وهو عنصر أزفت الساعة لكي تزيله روما من المنطقة الحيوية التي كان يشرف عليها الى جانب القرطاجيين .

ولكي تضرب روما هذين العنصرين - الاغريقي والقرطاجي - فرادى ، سعت لاستمالة المستعمرات الاغريقية في جنوب إيطاليا ، ضد زعيمتها سيراكوزة Syracuse ، وذلك منذ عهد اغاتوكليس Agetatocles الذي حكم سيراكوزة في الفترة ما بين 314 - 306 ق . م⁽⁴⁾ . كما استغلت سوء العلاقات بين سيراكوزة وقرطاجة ، فتقربت من هذه الاخيرة ، و أبرمت معها معاهدة حسن الجوار - كما يعبر عنها حاليا - تضمنت تحديد مناطق النفوذ بالنسبة لروما وقرطاجة في المتوسط ، بالاضافة الى تقارب الطرفين في وجهات النظر ، تجاه العنصر الاغريقي المشاغب في المنطقة .

أثمرت هذه السياسة ، فانشطر اغريق جنوب إيطاليا الى مؤيدين لروما وثائرين ضدها . وقد تزعمت الثورة ضد المد الروماني مدينة تارنت Tarente التي ما لبثت أن أخضعت ، وتم إلحاقها بمنطقة النفوذ الروماني عام 272 ق . م ، بعد هزيمة زعيمها بيرهوس Pyrrhus في سلسلة الحروب التي خاضها ضد روما وقرطاجة ، وذلك في الفترة ما بين 280 - 275 ق . م⁽⁵⁾ ، وكانت تارنت أشهر المستعمرات الاغريقية على الخليج المعروف بهذا الاسم ، عند قدم شبه الجزيرة الإيطالية .

وباخضاع تارنت انقلب ميزان القوى لصالح روما في المنطقة ، حيث تمكنت من بسط هيمنتها على الاقاليم الجنوبية في المدة ما بين 272 و 265 ق . م⁽⁶⁾ . غير أنه يمكن اعتبار عام 270 ق . م ، خاتمة للتوسع الروماني في كامل التراب الايطالي جنوبا ، وذلك حينما فرضت روما

سبادهها على مدينة ريغيوم Rehgium الواقعة على الجانب
الابطالي من مضيق ميسنا Messaina ، في حين صاحبت هذه
الخاتمة مساندة رومانية مطلقة للقراصنة الكامبانيين Campaniens .
في الاستيلاء على مدينة ميسنا نفسها في الطرف الآخر المقابل لمدينة
ريجيوم . الامر الذي أثار القبائل المامرتية Mamertini المجاورة
والمخالفة للفرطاجيين ضد هذه الحوادث . التي كانت نتائجها واضحة ،
وهي اجراءات توسعية رومانية لاحقة في جزيرة صقلية .

ومعنى هذا أن التوسع الروماني قد بلغ أقصاه في الجنوب . وأنه لم
يبق لروما من الخطوات ، الا تلك التي تخطوها على حساب النفوذ
الفرطاجي في صقلية وغيرها ، أي أن الصدام بين القوتين الكبيرتين بات
متوقعا ، بعد أن زال حاجز الامان المتمثل في العنصر الاغريقي بينهما⁽⁷⁾ .

من خلال تتبع حركة المد الروماني البطيء في شبه جزيرة ايطاليا - من
أحل الخضاع شعوبها وتوحيدها تحت زعامة روما - يمكن القول ان
عوامل هذا التوسع كانت عسكرية في بداية الامر . اوجدتها الاوضاع
السياسية الجديدة الناتجة عن عملية الانقلاب الارستقراطي Optimates
الروماني ضد النظام الملكي الايتروسكي الذي كان قائما في روما .
واستمرتها ظروف الدفاع عن النظام المستجد في روما ، وهو الدفاع الذي
تحول الى هجوم على الجيران ، لفرض النظام الجديد عليهم بالقوة .

أما العوامل الاقتصادية للتوسع الروماني ، فيبدو أنها كانت في الدرجة
الثانية . وذلك في المراحل الاولى للمد الروماني على الأقل . إذ أنه من
الملاحظ أن استغلال اراضي الجيران من طرف الرومان بواسطة الضرائب
العينية أو إنشاء المستعمرات Coloniae الزراعية فيها ، إنما كان
عملا متخرا بالنسبة لاختضاع المنطقة عسكريا ووضعها في فلك روما

لأنه لم يكن مدينة روما في بداية عهدها بالحكم الجمهوري لم يكونوا
من الكثرة الى درجة تستدعي التفكير في توسيع المجال الحيوي لروما على

حساب جيرانها ، الا أن ذلك قد حدث بالفعل مؤخرا ، في صورة
مشاكل اجتماعية واقتصادية أثارها الحروب السابقة ، وبعد أن أصبحت
روما قبلة العاطلين من سكان الريف والجنود المسرحين ، وسوقا عظمى
تضج بالعبيد من مختلف الشعوب والاجناس المقهورة .

أما عملية إنشاء المستعمرات في سهل اللاتيوم ابتداء من منتصف
القرن الرابع قبل الميلاد⁽⁸⁾ ، فيظهر ان القصد من هذا العمل ليس استغلال
المنطقة زراعيًا بقدر ما كان عملا عسكريا يهدف الى الوقوف في وجه
الحمالات الغالية Gaulois المنحدرة من الشمال⁽⁹⁾ .

الا أنه رغم ما يبدو من أولوية العوامل العسكرية في حركة التوسع
الروماني الباكر ، فإن العوامل الاقتصادية قد كانت هي الاخرى ملازمة .
ولو بصورة خفية لجميع النشاطات العسكرية التي تمت في هذا المجال .
وظاهرة التداخل بين العوامل العسكرية والعوامل الاقتصادية ، ظلت
مرافقة لمراحل التوسع الروماني ، سواء ضمن ايطاليا ، أو في ما وراءها
من اراضي الدول والشعوب الاخرى . ذلك أنه رغم أولوية العوامل
العسكرية المعبر عنها بما يدعى بقضية الامن الروماني⁽¹⁰⁾ ، والتي كانت
تشغل بال مجلس الشيوخ مدى قرون عديدة⁽¹¹⁾ ، فإن المكاسب الاقتصادية
التي كانت تفضي اليها حروب الرومان ضد جيرانهم ، تعد في حد ذاتها
ربحا اقتصاديا ، لا يخلو من التأثير على حركة المد الروماني .

ومن الذين يرجحون أسبقية الدوافع العسكرية للتوسع الروماني .
اندرى ايمار ، الذي يمكن تلخيص رأيه في أن روما لم يكن يدفعها الى
التوسع عامل الكسب ، بقدر ما كان يدفعها اليه الخوف من جيرانها
عندما تنمو قوتهم⁽¹²⁾ . غير أن هذا الرأي لا يمكن تعميمه على جميع
مراحل التوسع الروماني ، سواء في ايطاليا او خارجها . لان الدوافع قد
تغيرت بوضوح خلال الانتصارات العسكرية الكبرى التي احرزها الرومان
ضد جيرانهم ، حيث برزت العوامل الاقتصادية والاجتماعية كدوافع
قوية لتوسعاتهم . ويذكر المؤلف السالف الذكر ما يفيد بأن الطبقات

الاجتماعية الرومانية المختلفة ، أصبحت تبارك الحركة التوسعية الاستعمارية ، نظرا لما تدره عليها تلك الحركة من أرباح ، حيث ظهر رجال الأعمال الذين يرغبون في توسيع المجالات لاستثماراتهم ، كما برزت رغبة الجنود في قيام حروب تضمن لهم مزيدا من الغنائم والمكافآت . فضلا عن الأموال التي كانت تتدفق على روما من الغنائم وعائدات الجزية المقروضة على الشعوب المهزومة ، الامر الذي جعل الارباح تبلغ « درجة حصلت معها عامة الناس على قسطها من سخاء الدولة » . مما جعل مختلف الطبقات الاجتماعية تتحمس للسياسة التي تضمن لها « مثل هذه المكاسب » (١٥) . ومع أن هذا التعليل فيه شيء من التعميم ، بسبب اهمال المؤلف للدور الارستقراطية الرومانية في دفع حركة التوسع الاستعماري ، غير ايطاليا والبحر الابيض المتوسط . غير أنه يمكن القول ، ان العوامل الاقتصادية قد خلقت في ظل الانتصارات العسكرية ، ونمت يوما بعد يوم مع نمو سلطان الرومان واتساع رقعة سيطرتهم حتى طغت على الجانب الاستراتيجي ، واصبحت وظيفة العسكرية الرومانية تتركز في تثبيت السيادة الرومانية على الشعوب الى جانب الدفاع عن المصالح الاقتصادية ، وحماية حدود الولايات . التي تدر على الشعب الروماني من خيراتها الوفيرة .

أما من وجهة النظر الاجتماعية ، فالحروب الرومانية كانت تمثل إحدى الحلول المؤقتة لمعضلة المشاكل الاجتماعية التي كان خطرها يتزايد مع الأيام . عندما اكتظت روما بالمتعطلين من مختلف الفئات الاجتماعية ، وضاق مجلس الشيوخ ذروعا بهؤلاء المطالبين بلقمة عيش أو لفطة عدالة ، ومن ثم بات من المتحتم على الدولة الرومانية ان تصرف انظار هؤلاء المشاكسين الى ما يدور من معارك بينها وبين الاعداء ، وتقوم بتعبئتهم لاقحام الحروب الدائرة على التخوم .

فالخدمة العسكرية في هذه الحال كانت تحقق للدولة الرومانية هدفين هامين :
أولهما - انتعاش الشعوب المتألمة عليها في الولايات أو على حدودها .
والثاني - يمثل في التخفيف من حدة المشاكل الاجتماعية الداخلية التي

كانت تنخر الكيان الروماني من الداخل ، وذلك بالهلع الناس بالحروب . وجعل العاطلين منهم وقودا لها في غمرة الاغراء بالحصول على الغنائم والأسلاب .

واخيرا تأتي فكرة التيه الروماني لتسيطر على عقول القادة العسكريين والنبلاء ، ثم عامة الشعب الروماني ، وهي تتجلى في الاعتقاد بافضلية الشعب الروماني وعظمته (١٦) . والايما بضرورة فرض سيطرته على كافة الشعوب والاقطار .

والظاهر ان هذه العقلية العنصرية ، ظهرت منذ نشأة النظام الجمهوري **Rupublica** لدى الرومان ، ثم انتشرت في نمو متزايد خلال فترات التوسع العسكري الاستعماري الذي انتصر فيه الرومان على اعدائهم ومقاوميههم ، ووجدت في تلك الانتصارات العسكرية التي قهرت الشعوب وأخضعتها للسيادة الرومانية افضل سند في عقول الرومان ، حتى باتت من المسلمات التي لا تقبل النقاش لديهم .

ومن الواضح أن أمة يسودها هذا الاعتقاد بالتفوق ، ستكون أمة مشبعة بالروح العسكرية ، متأهبة لمنازلة الانداد الذين يرفضون فكرة التفوق الروماني ، أو الذين ينازعونها السيطرة على مناطق النفوذ من الشعوب المجاورة . لكن أي من العوامل السابق ذكرها ، كان دافعا لقيام النزاع القرطاجي الروماني ، والذي ادى الى السيطرة الرومانية على بلاد المغرب ؟

إن ما يستعرض عادة من ملابسات تاريخية كأسباب مباشرة لنشوب الحرب بين القرطاجيين والرومان في صقلية لأول مرة ، يمكن اعتباره نتيجة لتطبيق فكرة التدرج في التوسع الروماني من اجل استكمال السيطرة على جنوب ايطاليا وملحقاته ، فقضية المامارتيين والكامبانيين ، وتقلبات السيراكوزيين ، ما هي في الواقع الا مظهر من مظاهر الجو المتوتر الذي شحنته المصالح المتضاربة لكل من القرطاجيين والرومان في منطقة صقلية ، لكن المؤرخين اعتادوا اعتبار تلك القضايا اسبابا رئيسية ومباشرة لاندلاع نار الحرب بين الدولتين الكبيرتين في صقلية .

والحقيقة ان أسباب ذلك الصدام العنيف بين الطرفين ، تتجلى اهداف
كل طرف منه في اهمية مضيق ميسانا Messana الذي يشكل همزة
وصل ما بين السواحل الشرقية والغربية بجنوب ايطاليا ، التي اصبحت
تحت نفوذ الرومان ، فضلا عن كون المضيق معبرا هاما للتجارة ما بين
الشرق المتحضر والغرب البدائي ، وهي تجارة كان التنافس حولها محتدا
بين التجار الاغريق والقرطاجيين ، ثم الرومان . وقد استلزم الوضع الجديد
بالنسبة للرومان ان يعملوا على استكمال سيادتهم على هذا المضيق
الحيوي (15) . غير ان عملا كهذا كان يبدو لهم غير متأت ، الا بالعبور
الى الضفة الاخرى من صقلية ، الواقعة ضمن النفوذ القرطاجي . وهكذا
كان الصدام حتميا بين القوتين المتقابلتين أملته الاستراتيجية الرومانية
الهادفة الى إزالة العائق القرطاجي الذي يعترض طريق التوسع الروماني من
جهة ، وحثته ظروف الدفاع القرطاجي عن مناطق نفوذهم الاقتصادي
والسياسي في المتوسط من جهة ثانية ، أي ان وضع القرطاجيين لم يكن في
نظر الرومان حاجزا يعوق توسعاتهم فقط ، ولكنهم كانوا يرونه مصدر
قلق كبير على مصالحهم في المنطقة ، وبالتالي فالامن الروماني كان يظهر
لهم مخوفا بالمخاطر ، ما دام القرطاجيون على ما هم عليه من القوة والنفوذ
في صقلية وباقي الجزر المتوسطية .

يضاف الى ما تقدم أن غنى القرطاجيين ، عن طريق نشاطهم التجاري
عبر المتوسط ، كان له أثره في تحريك رغبة الرومان للاستئثار بمصادر
هذا الغنى ، وهذا يمثل الاهداف الاقتصادية في عملية التوسع الروماني
الدائب . وتقوم نتائج الحرب البونية الاولى بين الرومان والقرطاجيين ،
دليلا يدعم هذا التفسير ، فقد أسفرت هذه الحرب ، التي انهزم فيها
القرطاجيون ، عن ازاحة هؤلاء عن صقلية ، التي تحولت الى منطقة نفوذ
رومانية ضمن حلقة الاراضي الخليفة للشعب الروماني ، وما لبثت سردينيا
وكورسيكا ان لقيتا مصيرا مماثلا خلال فترة ما بين الحربين البونيتين الاولى
والثانية .

أما رد الفعل الذي قام به القرطاجيون ، ممثلا في نشاط هاميلكار
Hamilcar في شبه جزيرة ايبيريا قبيل الحرب البونية الثانية ،
واكتساح حنبعل لايطاليا نفسها ابان الحرب ، يمكن ادراج هذه العمليات
العسكرية الجريئة ضمن المحاولات الكبرى التي قام بها القادة القرطاجيون
الطموحون ، من اجل وقف المد الروماني الداهم . غير أن تلك المحاولات
الشجاعة ، كانت في الوقت ذاته اخطر العمليات العسكرية على الامن
الروماني ، واكثرها تجرؤا على المكاسب الاقليمية الرومانية التي
تحققت منذ قرون ، بل كانت حملة حنبعل تشكل تهديدا صريحا للوجود
الروماني نفسه في روما . ومن ثم فان الهجوم المعاكس الذي قام به سيبون
الافريقي والمستوحى من تجربتي آغا نوكليس وريغولوس السابقين ،
يعد عملا ضروريا لخرق الطوق القرطاجي الخطير وتعزيز هيبة الرومان
لدى الشعوب الخاضعة لهم في ايطاليا وخارجها .

وكانت نتائج تلك العمليات العسكرية الكبرى لصالح الاستراتيجية
الرومانية المزدوجة الاهداف ، حيث استسلم القرطاجيون لشروط معاهدة
(ربيع 201 ق . م) التي أملاها الرومان عليهم إثر هزيمتهم في معركة
زاما الشهيرة (اكتوبر 202 ق . م) وبذلك امكن للامن الروماني ان
يستتب الى حين . واتسع المجال الجغرافي لهيمنة الرومان على الشعوب
المتوسطة ، حيث استولوا على معظم شبه الجزيرة الايبيرية ، ووضعوا
أيديهم على باقي الجزر المتوسطية . كما أدرجوا مملكة نوميديا في وضعية
الدول الخليفة للرومان ، لتقوم هذه المملكة بعزل القرطاجيين عن المغاربة
المؤيدين لهم في المنطقة ، وذلك في نطاق الحصار السياسي والاقتصادي
الذي ضربه الرومان على اعدائهم القرطاجيين تمهيدا للقضاء عليهم .

ويبدو ان الدبلوماسية الرومانية عرفت كيف تستفيد من مناهضة
ماسنيسا للقرطاجيين وحققه عليهم ، حيث غضت الطرف عن نشاطه
التوسعي على حساب الاعداء القرطاجيين ، حتى يعمل على إضعافهم
وجرحهم الى نقض معاهدة 201 ، والصدام بالرومان . وبالفعل أنصرت

أبعد التحالف الروماني مع نوميديا في جر قرطاجة الى الحرب الثالثة (149 - 146 ق . م) ، والتي انتهت بتدمير عاصمة القرطاجيين ، وانتهاء كياناتهم السياسي ، رغم المقاومة المستميتة التي أبدتها هؤلاء دفاعا عن وجودهم .

تم للرومان انشاء الولاية الافريقية على تراب قرطاجة المباداة ، وأشرف سيبيوس اليميلي ، قائد الجيوش الرومانية في الحرب البونية الاخيرة ، على هذه النتائج ، مثلما كان سلفه سيبيوس الافريقي ، قد أشرف هو الآخر على المرحلة الاولى لهذه النهاية المأساوية ، وذلك منذ ما يزيد عن خمسين سنة خلت (نتائج الحرب البونية الثانية) .

وبازالة الدولة القرطاجية اكتسحت الجيوش الرومانية أصعب جبهة واجهتها في عملياتها العسكرية التوسعية . كما غدت روما وريثة حضارتين راقبتين في منطقة المتوسط ، بعد أن لقيت مدينة كورنثه Corenthe مصيرا مشابها لمصير قرطاجة على يد الرومان .

والظاهر أن هذه النتائج كان لها اكبر الاثر على تعزيز الامن الروماني الذي كانت تحفه الاخطار ، فضلا عن المجد العسكري الذي حصلت عليه الدولة الرومانية ، وهو ما دعم لديها فكرة الارادة الرومانية التي لا تقهر .

وامتدت الحدود الرومانية ، لأول مرة الى ما وراء المتوسط ، وحتى تخوم الصحراء ، وبذلك اصبح الرومان يسيطرون على محاور الطرق التجارية ومراكزها في الجانب الجنوبي من حوض البحر الابيض المتوسط ، وهو ما يعد مكسبا اقتصاديا هاما حققوه في ظل الانتصارات العسكرية .

وبالنسبة للممالك الوطنية المغربية ، فان زوال قرطاجة يعتبر بمثابة انهيار للجدار الحصين الذي كانت تحتتمي خلفه بلاد المغرب ، ومعنى هذا ان بقية المنطقة المغربية أصبحت مكشوفة امام الرومان ، وبالتالي ، فان استيلائهم عليها بات امرا ميسورا ومتوقعا . وقد وجد المغاربة انفسهم ، ضمن المظلمات الجديدة ، وجها لوجه امام الاستعمار الروماني ، فراحوا يسلكون اساليب مختلفة للمقاومة وتمديد الاجل ، وتجسدت تلك

الاساليب في الثورات المسلحة التي اندلعت في عدة جهات خلال فترة متفاوتة ، لمقاومة الاستعمار الروماني . كما تجلى بعض تلك الاساليب ، في المناورات السياسية التي حاول بها زعماء نوميديا ، ان يحافظوا على استقلال بلادهم ، خاصة منها تلك التي قاموا بها خلال الازمات السياسية الرومانية مثل ما فعل الملك يوبا الاول ازاء الحرب الاهلية الرومانية . لكن القوة الرومانية تمكنت من التغلب على مختلف المحاولات العسكرية والسياسية المغربية ، وتم للرومان إخضاع البلاد والسيطرة عليها ، وراحوا يمارسون فيها مختلف اساليب الاستعمار والاستغلال تحت شعار مبدأ « الرومنة » المدعمة بقوة السلاح .

2 - أوضاع المغرب بعد سقوط الدولة القرطاجية :

اكتفى الرومان بتراب القرطاجيين ليكونوا منه محتوى اقليميا لولايتهم الافريقية Provincia Africa ، ويضم هذا الاقليم مساحة تقدر بحوالي خمسة وعشرين ألف كلم مربع . تمتد من طبرقة Tabarca (شرقي القالة) غربا ، الى خليج قابس (خليج السيرت الصغير Syrtus minor) جنوبا ، وفصلوا هذا الاقليم عن المملكة النوميديّة بخندق يعرف باسم Fossa Regia ، وهو يأخذ شكل هلال مفتوح اكثر في نهايته ، مارا بالحدود الغربية للولاية ، بحيث بقيت باجة Vaga وتبرسق Thubrsicu ودقة Thugga في تراب نوميديا ، ثم ينحني في اتجاه جبل فكيرين بالجنوب الغربي من جبل زغوان .

غير ان هذا الاقليم لم يكن كله معتبرا في ملكية الرومان ، اذ ان مجموعة من المدن في الولاية الافريقية كانت مستثناة باراضيتها من مجموع هذا الاقليم ، وابقت عليها روما في صورة مدن حرة Civitas Iebiras تتمتع باستقلال نسبي في تسيير شؤونها والاشراف على ممتلكاتها ، ومن تلك المدن : اوتيكا Utica التي اتخذ منها الرومان عاصمة للولاية ، وسوسة Hadrumitum ، ولطة

Loptis minor ، ورأس ديماس Thapsus وأشولة Achulla
وتودالوس Thudalus وأوسلة Uzelis الواقعة خلف

خليج بنزرت .
أما مملكة نوميديا ، فقد اشرف سيبوس الايميلي على ترتيب اوضاعها
ابان الحرب - كما سبق تفصيله في الفصل الاول من هذا البحث - بحيث
لم يبق لساسة هذه المملكة بد من ان يقرروا التطورات الجديدة التي حدثت
في منطقة اعدائهم القرطاجيين ، وان يعترفوا بالامر الواقع الناتج عن
الحرب ، بعد ان كان سلفهم ماسنيسا يطمع في الحصول على مكاسب
اقليمية اكثر مما حصل عليه قبل اندلاع الحرب .

وعمل ميسيسا ، الذي جمع سلطات المملكة في يده بعد وفاة أخويه ،
على توطيد العلاقات مع الحكام الرومان في الولاية الافريقية ، كي يطمئن
على استقرار الحدود بينه وبين هذه الولاية ، وحتى لا تتوغل هذه الحدود
نحو الغرب والجنوب على حساب مملكته .

أما الرومان ، فوجودهم بجوار المملكة النوميدية ، جعلهم ينظرون
الى الوضع الجديد نظرة جديدة ، تتماشى وسياسة التدرج في الاحتلال ،
أي أنهم رحبوا برغبة ميسيسا في اقامة علاقة متينة من الصداقة القائمة على
التحالف القديم الذي ربطه ابوه مع الرومان ، وهذا النوع من العلاقات
كان يمثل في نظرهم أفضل وسيلة لتمهيد المنطقة النوميدية الى مرحلة ضم
مقبلة . واقتضت هذه الأبعاد من الرومان ، أن يسلكوا سياسة تقوم على
أمرين هامين : أولهما ، تجنب الصدام بالزعماء المغاربة في نوميديا ، حتى
لا تثار الحساسية الوطنية لديهم فيكونوا مصدر شغب مزمن تجاه الرومان ،
هذا من جهة ، والعمل على التقرب منهم ، ومحاولة إثارتهم ضد بعضهم ،
والتظاهر بمظهر الحكم العادل في القضايا الناشئة فيما بينهم ، من أجل
تمزيق الوحدة المغربية ، وتدعيم الهيبة الرومانية لدى الاوساط المغربية من
جهة أخرى . كما اقتضت سياسة التدرج الرومانية فتح أبواب نوميديا
على مصراعها امام حركة اقتصادية رومانية واسعة ، يقوم بها التجار

ورجال الاعمال في مختلف ميادين الاستثمارات الاقتصادية . وهي
حركة من شأنها أن تعمل على ربط الاقتصاد المغربي بالاقتصاد الروماني .
والسيطرة عليه تدريجيا . بالاضافة الى غرس الجاليات الرومانية في المدن
المغربية ، لتعمل على تمهيد المناخ الاجتماعي والسياسي والاقتصادي
لما يتخذ من خطوات مقبلة في صالح سياسة « الرومنة » .

وفي هذا المجال ، تذكر المصادر المختلفة ان عددا كبيرا من الرومان
استوطنوا المدن الهامة في كل من الولاية الافريقية ومملكة نوميديا على
السواء . وقد عرفت الجالية الرومانية والايطالية ، في المنطقة المغربية .

بنشاطها السياسي الى جانب أنشطتها الاقتصادية ، ويتجلى هذا النشاط
في موقف تجار سيرتا من الاحداث التي اعقبت وفاة ميسيسا والخلاف
الذي نشب بين ورثة الحكم بعده ، حيث كان لاولئك التجار دور ملحوظ
في تصعيد حدة الخلاف ، ودفع الرومان الى التدخل عسكريا في
القضية ، وهو دور مشابه للذي لعبه التجار الرومان في طنجة Tingis

عاصمة بوغود Baugod بعد ذلك ، أي خلال الصراع الناشب
بين أتباع اوكتافيوس Octavius ، وانطونيوس Antonius .

وانضمام بوغود ملك موريطانيا الغربية الى صف هذا الأخير ، ويجتر
التذكير بأن مدينة طنجة كانت تضج آنذاك بالتجار الرومان والايطاليين
والاسبان . وقد نشط هؤلاء التجار في إثارة سكان المدينة ضد ملكهم
بوغود ، فاعلقوا ابواب المدينة في وجهه عندما عاد من اسبانيا . الامر الذي
اضطره الى العودة من حيث أتى ، متخليا عن المملكة الى خصمه بوكوس
الثاني Bocchus II حليف اوكتافيوس .

وبخصوص الحدود النوميدية - الموريطانية ، يبدو انه لم يطرأ عليها
تغيير عقب سقوط الدولة القرطاجية ، مما يشير الى حياد مملكة موريطانيا .
وعدم تدخلها لجانب أو لآخر . ومن ثم فان آثار التغييرات الجديدة لم
يكن لها انعكاس على الوضع النوميدي - الموريطاني . وهذا الاستنتاج كان
من سكوت المصادر عما يكون قد حدث من جديد في العلاقات بين

المملكتين ، نتيجة سقوط الدولة القرطاجية ، وهو سكوت شمل حتى الانطباع التي تكون قد سجلت في المملكة الموريطانية عقب تدمير قرطاج . ومن ثم فنحن لا نعلم اذا كانت تلك الاحداث قد قبلت بارتياح أم باستياء من طرف موريطانيا .

وهناك سكوت مماثل لوحظ في المصادر القديمة حول قضية الحدود بين نوميديا والولاية الافريقية ، حيث ان هذه الولاية كانت محاطة بتراب المملكة من جميع الجهات البرية ، أي من خليج قابس الى طبرقة ، وهذه الوضعية كانت موجودة منذ العهد القرطاجي . فنحن لا نعلم اذا كان الرومان قد ادخلوا تغييرات على الحدود التي كانت موجودة قبل سقوط قرطاج في أيديهم ، والارجح انهم لم يفعلوا ذلك ترضية لحلفائهم البومبيين الذين ضحوا كثيرا من اجل مد حدود المملكة شرقا على حساب جيرانهم القرطاجيين .

ولعل إبقاء الرومان على مملكة نوميديا في ذلك الوضع الذي تركها عليه ماسينا غير التحفظ الذي اتصفت به سياسة مجلس الشيوخ تجاه ضم أراضي الاحلاف ، وانشاء الولايات النائية عن روما ، وهو تحفظ ألمت له التخوفات التي كانت تساور المجلس من القبائل المغربية المتوطنة على حدود الولاية الرومانية . ومنها قبائل الجيتول Getules (جدالة ؟) التي كانت مضاربها تطوق الولاية من الجهة الجنوبية الغربية ، الامر الذي يكون قد أوحى الى الرومان بضرورة ابقاء المناطق التي تستوطنها تلك القبائل المهابة الجانب ضمن مملكة نوميديا ، تجنباً لخروجها عن الرومان في حالة ضمها الى الولاية .

والظاهر أن سيبون الابيلي قد عبر عن خوفه من تلك القبائل المتعددة على الحرية ، بأن ضرب بينها وبين الولاية بخندق حتى لا تجتاح أراضي الولاية ، وتهدد أمنها بين الحين والآخر (١٥) .

يلعب الاحتلال الروماني من خلال هذه الاجراءات الوقائية ، وكأنه احتلال محدود (١٦) ، أفطست اليه الحرب المحتملة بين الرومان والقرطاجيين ،

ولما كانت نتيجة هذه الحرب ازالة الكيان القرطاجي ، وجد الرومان انفسهم امام إرث اقليمي ، ليس في صالحهم ان يتخلوا عنه الى مملكة نوميديا التي دأبت على العمل من اجل الفقر به منذ سنين . ثم ان الرومان لو تخلوا عن اقليم قرطاج لحليفهم نوميديا ، لكان ذلك إشراكا منهم لهذه المملكة في غنيمة الحرب ، وهذا أمر يخالف أهدافهم البعيدة ويتعارض مع سياستهم التوسعية العامة التي قادتهم الى شن حرب إبادة على قرطاج والاصرار على ازالتها من الوجود (١٧) .

ويعتقد بعض المؤرخين ان القضاء على قرطاج كان نتيجة حتمية لتخوفات الرومان من التوسع النوميدي المتزايد على حساب التراب القرطاجي ، حيث كان يظهر لسانة روما ان أسهل وسيلة ناجحة ، تمكن الرومان من الابقاء على قرطاج تحت سيطرتهم ، هي تهديم قرطاج (١٨) . ويظهر اخيرا ، أنه بقدر ما عزز على الرومان ان يتخلوا عن تراب قرطاج للنوميين ، بقدر ما كانوا يخشون التماذي في ضم الاقاليم المغربية الواقعة خارج الحدود القرطاجية التي ورثوها ، وذلك تجنباً لاثارة المغاربة ضدهم وسيرا على مبدأ التدرج في الاحتلال الذي درجوا عليه .

3 - آثار الصراع السياسي الروماني على بلاد المغرب .

كانت بلاد المغرب من أبرز المناطق التي تعرضت لنماذج متنوعة من أوجه السياسة الرومانية الممهدة للاحتلال ، فالتحالف الذي كان يمثل أولى خطوات الرومان نحو فرض سيطرتهم على بلاد الاحلاف ، قد نجح مجلس الشيوخ في استغلال ميزاته مع الملوك المغاربة منذ عهد مبكر ، حيث كان التحالف اقوى سند للديبلوماسية الرومانية في القضاء على القرطاجيين . كما كان هذا التحالف اقوى العوامل التي سهلت على الرومان تهيئة الجو المغربي سياسيا واقتصاديا واجتماعيا لتوسيع نفوذ الروماني في البلاد باقل التكاليف الممكنة .

ونتيجة لهذا الاسلوب الروماني في العلاقات بين الدولة الرومانية وبلاد المغرب ، كانت هذه الاخيرة معرضة لآثار الثقافات السياسية

الرومانية تعرضا مباشرا . كما كانت تقحم في الصراع الحزبي الروماني وتحمل النتائج السلبية لذلك الصراع .

وعلى الرغم من أن محاولات تحررية عديدة قام بها المغاربة خلال الهزات السياسية الرومانية ، فإن الرومان كانوا يتجنبون خطر هذه المحاولات ، ويفوتون على اصحابها فرض النجاح . ولعل أبرز الثورات الوطنية التي انتهزت فرص الازمات السياسية الرومانية للقيام بحركة تحررية ، ثورة الامير النوميدي حيرباص ⁽²⁰⁾ Herbaces الذي استغل الخلاف الناشب بين ماريوس وسيلا ، وثار معلنا وقوفه الى جانب ماريوس ، وتمكنت حركته من انتزاع السلطة من خصومه المؤيدين لاتباع بومبي Cn. Pompeius غير ان التأثير حيرباص ما لبث ان اخفق في حركته ، حيث اسر من طرف القائد سيلا الذي حمل عليه من الولاية الرومانية عام 80 ق . م ، وارجع الوضع الى ما كان عليه سابقا ، بان اعدا المملكة النوميدي الى ماسنيسا وهيمسال الثانيين ⁽²¹⁾ .

ويوجد لقضية حيرباص شبه واضح في حركة الملك يوبا الاول ابان الصراع بين قيصر César وبومبي ، في منتصف القرن الاول قبل الميلاد . غير أن حركة الملك النوميدي يوبا الاول كانت أقوى وأعمق من حركة سلفه حيرباص ، نظرا للدور الذي لعبه يوبا في تلك الاحداث ، والنتائج الحاسمة التي ترتبت عن تلك الاحداث في بلاد المغرب عموما . ويظهر ان جسامه تلك الاحداث وخطورة النتائج التي تمخضت عنها ، ترجع الى ابعاد الازمة السياسية الرومانية ، والى الانقسامات العميقة التي أحدثتها تلك الازمة في أوساط مجلس الشيوخ الروماني الذي عجز عن مقاومة التيار الشعبي Populates الجارف .

ومجمل القضية أن الملك يوبا الاول عاقل نوميديا قد انحاز الى الحزب الارستقراطي Optimates وربط مصيره بزعمائه في ولاية افريقيا ، وكانت النتيجة أن لقي مصيرا مؤلما على يد يوليوس قيصر ، حينما انتصر على اعدائه في الولاية عام 46 قبل الميلاد .

ويبدو ان الملك النوميدي ، قد اختار هذا الموقف دون سواه لاسباب ذات ابعاد وطنية . منها انه كان على علم بخفايا سياسة قيصر التوسعية ⁽²²⁾ . وانه كان يتوقع اجراءات لضم اقاليم مغربية في حالة انتصار القيصرين على البومبيين . فاختار ان يعمل على ابعاد الخطر عن مملكته ، بالانضمام الى الحزب المناهض لقيصر .

وكان ممثلو هذه المناهضة في ولاية افريقيا قد نشطوا كثيرا في تهية الجو المغربي لمقاومة قيصر . ومن المغريات التي يذكر المؤرخون ان حاكم افريقيا قد عرضها على الملك النوميدي يوبا الاول ، هي أن ذلك الحاكم الذي يدعى فاروس ، Varrus قد أعطى وعدا للملك ، يتمثل في تنازل الرومان له عن الاراضي التي يحتلونها في افريقيا اذا ما وقف الى جانب مجلس الشيوخ المناهض لقيصر ، وجند طاقات المملكة لمقاومة حملة قيصر ⁽²³⁾ . ومن مظاهر النشاط السياسي الذي كان يقوم به اعداء قيصر في افريقيا انهم التجأوا الى اسلوب دعائي لاستمالة النوميديين ، من ذلك أنهم أقدموا عام 49 ق . م . على ضرب نقود تحمل صورة الملك يوبا الاول والالهة الافريقية ⁽²⁴⁾ . ويبدو ان هذه اللقطة اعلامية محضه ، وذات ابعاد سياسية تستهدف دفع النوميديين لان يلقوا بثقلهم في ميدان الصراع الحزبي الروماني الى جانب الاستقراطية ، خاصة وان النوميديين كان يحدوهم الامل في الخلاص من السيطرة الرومانية . وتدفعهم الرغبة في انتهاز الفرص واستغلال الانقسامات السياسية الرومانية لتحقيق تلك الامل الوطني .

غير أنه ينبغي لفت الانتباه الى العلاقة التي كانت تربط الارستقراطية الرومانية بالقادة النوميديين ، وهي علاقة كان يوطرها ممثلو الارستقراطية الرومانية من وكلاء ورجال أعمال وتجار ، كانوا يمارسون نشاطهم في مملكة نوميديا ، مثلما كانوا يفعلون في الولاية الرومانية ، والذي يبعث على هذا الاعتقاد في الترابط المصلحي بين الجانبين ، أن المملكة كانت لا تمنع تلك الفئة النشطة من حرية النشاط والحركة عبر مدينتها ومراكزها التجارية . ثم أن حكام الولاية كانوا يسهرون على حماية تلك النشاطات .

ودعمها بما كانوا يوفرون لها من الظروف الملائمة في كل من الولاية والمملكة النوميديّة على السواء .

والظاهر أن ملوك نوميديا ألقوا هذه العلاقة لكونها تجنبت المساس بكيانهم السياسي ، فضلا عن تحفظ الحزب الأرستقراطي في توسيع حدود الولاية الرومانية على حساب مملكة نوميديا ، ومعارضته لسياسة لاستيطان في إفريقيا . هذه السياسة التي كان يتضمنها برنامج الحزب الشعبي الذي يترجمه قيصر .

إن هذه المعطيات السياسية كفيلة بجعل العاهل النوميدي يشعر بعدم الارتياح لنجاح الحركة الشعبية على يد قيصر في روما . وقبل أن يتسع مجال تلك الحركة إلى إفريقيا ، كان ممثلوا الأرستقراطية قد مهدوا الجو وزينوا للملك الانضمام إليهم ، وتجنيد امكانيات المملكة للدفاع عن الأرستقراطية التي عازمت على مقاومة قيصر في إفريقيا حتى النهاية .

ورغم تعذر الحصول على الاسانيد التاريخية الكافية لتفسير الدوافع الحقيقية التي جعلت الملك النوميدي يختار ذلك الموقف دون سواه ، فإن تلك الحوادث لا يمكن أن يقف المغاربة حيالها على الحياد ، لأنهم كانوا يشعرون أن منطقهم ستكون عرضة لما سوف يترتب عن تلك الأحداث من نتائج ، ويظهر أن اختيار يوبا الأول لذلك الموقف قائم على بديهية « أهون الشرين » ، لأن أخطار الحزب الشعبي المتمثلة في سياسة التوسع الإقليمي والاستيطان البشري للأقاليم المفتوحة ، كانت تظهر للملك أشد وطأة على البلاد من أهداف الحزب الأرستقراطي المحافظ .

وضمن هذا التفسير ، يمكن إدراج المقاومة التي أبداها النوميديون ضد قيصر في إطار النشاط الوطني التحرري ، رغم النتائج السيئة التي تترتب عن تلك الأحداث والمواقف .

غير أن موقف الملك الموريثاني بوكوس الثاني من تلك الأحداث كان مخيبا للآمال الوطنية في التحرر ، بل كان عاملا من العوامل العديدة التي ساعدت الرومان على إنهاء الكيان النوميدي .

والظاهر أن سبب وقوف بوكوس هذا إلى جانب قيصر - يعود إلى خوفه من استئثار يوبا الأول بالممتلكات التي وعده بها حكام الولاية الإفريقية ، دون أن يكون لمملكة موريثانيا نصيب في تلك الممتلكات - التي ساهم بوكوس الأول في الدفاع عنها بطريقة غير مباشرة عندما تخلى عن يوغرطة - ، ويظهر كذلك أن بوكوس الثاني كان يرى نفسه معنيا بالاحداث الجارية في شرقي نوميديا ، نظرا للعلاقة المتينة التي كانت تربط مملكته موريثانيا بالولاية الرومانية ، وهي علاقة كان سلفه بوكوس الأول قد وضع أسسها الأولى بموقفه المشهور من حرب يوغرطة ضد الرومان . يضاف إلى ما تقدم أن قيصر كان يبحث لنفسه عن حليف وراء أعدائه اتباع بومبي وحليفهم الملك يوبا الأول ، ولو كلفه هذا الحليف الذي يبحث عنه تضحية إقليمية في نوميديا ، ثمنا لدوره في الأحرار على النصر . ولم يكن غير بوكوس الثاني أهلا لهذه المهمة في نظر قيصر ، لذلك عمل على استمالته .

والظاهر أن الماضي كان مائلا أمام عيني بوكوس بنتائج الإيجابية لصالح المملكة ، فأراد هو الآخر أن يستفيد من تجربة سلفه بوكوس الأول في الحصول على نتائج أكثر لصالح مملكته على حساب نوميديا .

ولا يستبعد أن يكون قيصر قد استند إلى عنصر روماني لدى الملك الموريثاني بوكوس لتشجيعه على اقتحام الصراع الروماني إلى جانب اتباع قيصر⁽²⁵⁾ ، ويتمثل ذلك العنصر الروماني في جماعة المرتزقة الإيطاليين الموجودين في موريثانيا تحت رئاسة المغامر الروماني سيبوس Sittius⁽²⁶⁾ . ذلك أن هؤلاء المرتزقة المحترفين قد وجدوا الظروف مناسبة لأن يقدموا خدماتهم المشروطة لبني جلدتهم ، رغبة في الحصول على مكافآت سخية من قيصر .

ويبدو أن هذا الأخير لم يتردد في الترحيب بهم والاستفادة من تجاربهم العسكرية ، وقبول شروطهم المتمثلة في منحهم أراضي نوميديّة يستقرونها بها .

اما نتائج تلك الاحداث على بلاد المغرب ، فقد رسمت خطوطها العامة فكرة قيصر التي اقتضت ان يقتحم جيش الملك بوكوس الثاني ومرترقة سيتوس مملكة نوميديا من الخلف ، بصفة مفاجئة تحدث ارتباكا في النوميديين ، وتنال من معنوياتهم ، ومن ثم يرغم الملك يوبا على التخلي عن حلفائه اتباع بومبي ليدافع عن مملكته المهاجمة .

وأفلحت الخطة ، وانسحب يوبا من الجبهة الشرقية ، حيث كان يحاصر جيش قيصر ، وأسرع لصد هجمات بوكوس وسيتوس التي نالت من المملكة ، فأحدث انسحاب النوميديين تصدعا في صفوف اتباع بومبي ، واستطاع قيصر ان يلحق بهم الهزيمة الشهيرة في معركة بابسوس (رأس ديماس) ، في حين كان الوقت قد فات Thapsus يوبا كي ينقذ مملكته من بوكوس وسيتوس ، فخسر كل شيء مما دفع به الى الانتحار .

وهكذا توفرت مجموعة عوامل ، دفعت الملكين الغربيين ، بوكوس ويوبا ، الى اتخاذ موقفين متناقضين ، اديا الى ذلك المصير السيء ، نتيجة الانقسام والقتال بدل الاتحاد والثورة على الوجود الروماني ، الذي كانت الثورة الوطنية المتلاحمة تمثل أبلغ خطر عليه في تلك الظروف الصعبة .

4 - سياسة قيصر في افريقيا .

يعتبر انتصار قيصر في الحرب الافريقية Bellum Africum من الاحداث الحاسمة التي ترتبت عليها نتائج كبرى ، لا بالنظر للتغيرات التي أحدثها ذلك الانتصار في الحياة السياسية والاقتصادية الرومانية فحسب ، ولكن اعتبارا لما نتج عن ذلك الانتصار من تغيرات جوهرية بالنسبة لبلاد المغرب خاصة . وبرزت تلك التغيرات ، يمكن اختصارها في النقاط التالية :

1 - الغاء مملكة نوميديا نهائيا ، واعلانها ولاية رومانية جديدة ، سميت بافريقيا الجديدة Africa Nova ، تميزا لها عن ولاية افريقيا القديمة التي اصبحت تدعى منذ ذاك بافريقيا القديمة Africa Vitus

. وقد تم ذلك الاجراء من طرف قيصر عام 46 ق . م . عقب هلاك الملك يوبا الاول ، وهزيمة حلفائه من أنصار بومبي على يد قيصر .

يشير القضاء على نوميديا في ذلك العام ، الى أن مرحلة التمهيد التي استغرقت قرنا من الزمن (146 - 46 ق . م) : كانت في نظر قيصر كافية لان تختتم باتخاذ ذلك القرار الحاسم . وكأن قيصر أراد بتلك المصادفة التاريخية ان يحتفل بالعيد المثوي للانتصار الروماني على القرطاجيين ، بان أضاف مكسبا اقليميا جديدا الى المكاسب الرومانية القديمة ، مساهمة منه في توسيع الامبراطورية الرومانية على حساب الشعوب المجاورة .

ومن جهة أخرى ، طوى قيصر بهذا الانجاز مرحلة من اهم مراحل التوغل الروماني في المنطقة المغربية ، مخالفا بذلك سنة ماريوس الذي اكتفى بحمل قائد الثورة الوطنية يوغرطة مغلا الى مجلس الشيوخ ، ولم يمدد حدود الاراضي الرومانية في افريقيا على حساب التراب النوميدي . كما برهن قيصر على اخلاصه لمبدأ حزمه الشعبي التوسعي ، اذ يعد انشاء الولاية الرومانية الجديدة في تراب نوميديا من الاهداف التي يرجع تحقيقها بالنفع على ذلك الحزب (27) .

2 - منح الجزء الشمالي الغربي من مملكة نوميديا الى مرترقة سيتوس ، الذين أقاموا فيه إمارة ، عرفت باسمهم ، وهي أشبه بكونفيدريالية تجمع عدة مدن استولى عليها اولئك المرتزقة ، بعد ان أطلق قيصر أيديهم في البلاد ، واتخذوا من سيرتا العاصمة التقليدية لمملكة نوميديا ، عاصمة لتلك الكونفيدريالية التي تضم مدنا مشهورة كالقل Chullu ، وسكيكدة Rusicade ، وميلة Milev ، بالإضافة الى سيرتا العاصمة . واخذ النشاط العسكري لأولئك المرتزقة يتزايد للاستيلاء على الاراضي الزراعية المجاورة لتلك المدن ، وراحوا يؤسسون فيها المستعمرات لاستغلالها زراعيًا .

وواضح ان لهذه الاجراءات القيصرية في شمال الولاية الجديدة ابعادا خطيرة على مستقبل المنطقة . ذلك ان منح تلك المنطقة للمرتزقة ، بعد عملا وقائيا بحمي ظهر الولاية من طموح بوكوس الثاني . اذ يبدو أن قيصر لم يكن يطمئن الى حلفائه المغاربة انعاظا باحداث يوغرطة ويوبا الاول⁽²⁸⁾ . فجماعة سينيوس كان يرى فيهم قيصر النسب قوة بشرية تستطيع أن تستوطن تلك المنطقة ، وتدافع عنها ، نظرا لرغبة جماعة سينيوس في الاستقرار ، بعد حياة طويلة قضاها في التنقل باسبانيا وموريطانيا ، معتمدين في حياتهم على تاجير انفسهم لمن يحتاج اليهم من ذوي النفوذ السياسي ، فضلا عما كانوا يتصفون به من صلابة عود ، نتيجة ممارستهم الطويلة للنشاط العسكري بحكم وظيفتهم كمرتزقة حروب ، زيادة على معرفتهم بالمنطقة وسكانها الذين اقاموا بينهم طويلا . ثم انه ليس بمستبعد على قيصر أن يدرك ، بما له من بعد نظر ، ان هؤلاء المرتزقة سوف يستمتون في الدفاع عن تلك المنطقة التي حصلوا عليها كغنيمة حرب ، فهي مكسب ثمين بالنسبة اليهم ، لان وجودهم سيرتبط بها ، لكونهم لا يملكون ارضا غيرها ، ولا يشدهم أي وطن آخر اليه غير هذا الذي انتزعوه من اهل بحد السيف ، ومن ثم فاولئك المرتزقة كانوا يظهرون لقيصر افضل من يستطيع تمهيد تلك المنطقة الجبلية المستعصية المسالك لمستقبلها الروماني .

وكان ان شرع جماعة سينيوس في اقامة المستعمرات الفلاحية بمنطقة سبرتا فور حصولهم عليها ، كما استولوا على المدن والقرى الواقعة شمالي سبرتا الى سواحل البحر ، وحولوها الى مستوطنات رومانية بمساعدة الجاليات الرومانية واللاتينية المقيمة هناك منذ عهد بعيد . وبهذه النشاطات الاستعمارية مهد مرتزقة سينيوس لمرحلة الاستيطان الواسعة النطاق التي نشطت بعدهم في نوميديا وموريطانيا ، وخاصة في عهد اوكتافيوس اوغسطس . أي ان ابعاد سياسة قيصر كانت عميقة الاثر . ولعل تلك الابعاد قد كشفت عن نفسها عندما انضمت امارة سينيوس الى الولاية الرومانية إثر مقتل زعيم المرتزقة سينيوس على يد الثورة النوميديّة بقيادة

ارايون Arabion وعلى الرغم من أن هذا الضم قد تم بعد مقتل قيصر ، وتجميد مشاريعه نسيبا ، الا أنه لا يمنع من استنتاج الحقيقة التالية ، وهي ان جماعة المرتزقة أدوا خدمة كبيرة لسياسة الاستيطان الرومانية في بلاد نوميديا ، فضلا عن انهم مهدوا تلك المنطقة لذلك الضم التلقائي⁽²⁹⁾ .

3 - نقل منطقة التحالف غربا ، الى موريطانيا ، كنتيجة منطقية لسياسة التدرج في توسيع الممتلكات الرومانية ببلاد المغرب . أي ان قيصر جمع ثقة الرومان في الملك الموريطاني بوكوس الذي برهن لقيصر عن جدارته بهذه الثقة ، بالمشاركة الايجابية التي قام بها في الحرب لصالح قيصر ، ودعم قيصر ذلك التحالف بمنح بوكوس الشطر الغربي من نوميديا ، كي يوسع هذا مملكته الى الوادي الكبير شرقا . فاصبحت بذلك الامتداد تجاور مقاطعة المرتزقة والولاية الرومانية الجديدة .

ولعل قيصر لم يختار هذا التقسيم اعتباطا . اذ أنه كما حصل على وقاية الولاية من الخطر الوطني بغرسه جماعة سينيوس في المناطق الصعبة ، لا يستبعد ان يكون قد راعى في منح المكافأة الاقليمية لبوكوس ما يتفق والمصالح الرومانية . فالمناطق الجبلية الواقعة غربي الوادي الكبير ، ومنطقة السهول العليا من سطيف Sitifis الى حدود المملكة الموريطانية سابقا ، كانت من المناطق التي لا يطمئن الرومان الى سكانها ، بدليل ان تلك المناطق ما لبثت سكانها ان هبوا لداعي الواجب الوطني الذي ردهه ارايون . ثم انه رغم سكوت المصادر عن الاحداث الوطنية التي تخللت الحرب الافريقية في تلك المنطقة ، فان سكانها لا يستبعد ان يكونوا قد ابدوا مقاومة لحملتي بوكوس ومرتزقة سينيوس على تلك المنطقة ، عندما كان الملك يوبا الاول يعسكر في الولاية الافريقية لوقف تقدم قيصر .

والظاهر ان قيصر كان لا يجهل الانطباعات السيئة التي كان يحملها سكان تلك المنطقة ضد الرومان ، ومن ثم رأى من الافيد ان يمنح تلك

المنطقة الى الملك بوكوس تجنباً للشغب الذي قد يحدثه سكانها في وجه الرومان ، وبذلك يكون قيصر قد كافأ حليفه بوكوس على موقفه أزاء الحزب القبصري من جهة ، وجنب الرومان عناء إخماد الثورة النوميديّة المتوقعة . ولعل قيصر كان يقول في قرارة نفسه - يوم قرر تلك المكافأة على تلك الصورة - لكي يكفينا بوكوس شر اخوانه ...؟

5 - محاولة اراييون ، ونهاية الكيان الوطني :

لم ييأس المغاربة من الانتصار ، ولم تنل الهزائم من عزائمهم الوطنية ، وظلت روح النضال تدفعهم الى المزيد من المحاولات ، وتكرار التجارب من أجل إيقاف المد الروماني في بلادهم ، وواتهم فرصة أخرى من فرص التصدع السياسي الذي كان يعتري السلطة الرومانية من حين لآخر ، وهي الاحداث التي اعقبت مقتل قيصر عام 44 ق . م ، وكان العنصر المغربي النشط في تلك الفرصة ، يتمثل في أمير نوميدي ثائر يدعى اراييون ، ARABION وهو ابن لماسنيسا الثاني⁽³⁰⁾ . استغل هذا الامير تنازع حاكمي الولايتين الافريقيتين القديمة Africa vitus والجديدة Africa nova على تجميع سلطة الولايتين في يد احدهما ، وكانت حاجة كل منهما الى النوميديين كبيرة من اجل الانتصار على الخصم .

كانت بداية المحاولة النوميديه للتحرر في هذه المرة عندما طلب سيكتيوس Sextius ، حاكم افريقيا الجديدة ، يد المساعدة من الامير النوميدي اراييون ، وكان مجلس الشيوخ قد جرده من مهامه كحاكم للولاية الجديدة ، لانه أعلن انضمامه الى الحكم الثلاثي المناهض لمجلس الشيوخ ، وتحتّم على سيكتيوس حاكم الولاية المذكورة أن يدافع عن منصبه ضد حاكم الولاية القديمة كورنيليوس Q. Cornificius الموالي لمجلس الشيوخ ، والذي أخذ يعمل على توحيد الولايتين تحت حكمه بأمر من مجلس الشيوخ .

تحرك الامير اراييون بسرعة لخوض غمار الحرب الى جانب الحاكم سيكتيوس Sextius ، والتفت حوله جموع الفرسان النوميديين . وركز نشاطه العسكري ضد امارة المرتزقة التابعين لسيكتيوس ، لانه كان يتقد حقدًا على هؤلاء الذين انغرسوا في أرض اجداده ، واطاحوا بمملكة نوميديا . وتمكن من القضاء على رأس المرتزقة سيكتيوس في إحدى المعارك الطاحنة ، وابتعد المعمرين السيتيان (مرتزقة سيكتيوس) عن منطقة سيرتا . كما استطاع الثوار النوميديون بقيادة اراييون ان يزيحوا جيش بوكوس عن الجزء الغربي من مملكة نوميديا القديمة ، فأحيا اراييون بهذه الانتصارات السريعة كيان نوميديا الغربية .

غير انه يبدو ان تلك الانتصارات قد اثارت تخوفات حليفه سيكتيوس ، الذي اتضح له أن اراييون قد أصبح قوة لا يستهان بها ، وان وطنيته قد تدفع به الى الانقلاب ضده بعد أن يمتن اركان المملكة التي أحياها ، وتؤكد سيكتيوس من نوايا اراييون الوطنية المناهضة للوجود الروماني ككل ، من خلال اعماله السالفة .

لذلك قرر سيكتيوس ان يضع حداً لنشاط هذا الامير النوميدي قبل ان يستعصى أمره ، فأوعز باغتياله مدعيًا انه اشبه في أمره ، وانه تأكد من تعامله مع عدوه فانغون Fangon حاكم افريقيا الجديدة الجديد⁽³¹⁾ .

وقد اتخذ المؤرخون من هذا الادعاء سببًا وحيدًا لعملية اغتيال الامير النوميدي من طرف سيكتيوس ، وبرروا ذلك الاغتيال على انه جزاء شرعي . والمؤسف في القضية ان المؤرخين لم يحاولوا تحليل الاحداث بعمق أكثر ، والنظر الى المساهمة النوميديّة في تلك الاحداث من زاوية وطنية ، وفهم الموقف النوميدي في مثل تلك الاحداث الرومانية ، على انه ظاهرة وطنية تحررية⁽³²⁾ .

ويبدو ان هذه الظاهرة الوطنية يوجد ما يفسرها في الاحداث التي اعقبت اغتيال الامير اراييون ، فقد شن سيكتيوس حربًا سريعة على عدوه

فانغون ، وتمكن من القضاء عليه ، وتابع هجوماته ضد الثوار النوميديين من اتباع اراييون الذين قاوموه باستماتة ، وتمت له السيطرة على الولايتين معا ، وعلى نوميديا كذلك ، واعاد المرتزقة الى اقطاعاتهم بمنطقة سيرتا ، وادخلهم تحت حماية الولاية . كما ارجع القسم الغربي من نوميديا الى مملكة موريطانيا .

ويتضح من هذه النتائج التي اسفرت عنها الاحداث ، ان ابعاد عملية الاغتيال لم تكن بسبب شخص اراييون المشتبه فيه ، وإنما كانت اغتيالا للحركة الوطنية التي حمل لواءها ذلك الامير النوميدي الجريء . فسكيكيوس كان حريصا جدا على الاحتفاظ بنتائج حملة قيصر على افريقيا ، وانه ما استعان بالنوميديين الا من اجل الكسب المزدوج لقضيته التي تمرد من اجلها على مجلس الشيوخ ، وهي تتمثل في الاحتفاظ بسلطته على افريقيا والمحافظة على اقصى مكاسب الرومان في هذه البلاد . ومن جهة أخرى ، فان ما كان يحمله اراييون من كراهية للقيصريين لا يستبعد ان يكون سببا من اسباب عدم ارتياحه للتقسيم الجديد للولايتين ، وهو التقسيم الذي تم بين القائد اوكتافيوس Octavius ، وانطونيوس Antonius ، وحصل بمقتضاه اوكتافيوس القيصري التركة على الولاية الجديدة المجاورة لمملكة اراييون الناشئة ، فخشي هذا من النوايا التوسعية لاتباع قيصر ، وبذلك اعتراه الفتور تجاه الحاكم سيكيكيوس ، مما حمل هذا على انتهاز الفرصة للقضاء عليه بدعوى الارتياح في أمره .

ويبدو من ناحية أخرى ان يد بوكوس الثاني لا تسلم من الاتهام بالتسلل في وضع الاحبولة التي خنقت مملكة اراييون في المهد ، اذ ان الولاء الذي كان يحتفظ به بوكوس الثاني للقيصريين قد احتفظ به لزعيمهم الجديد اوكتافيوس كذلك ، وهو ما جعل موقفه مخالفا لموقف كل من اراييون وبوغود ملك موريطانيا الغربية ، ثم ان ما حصل عليه بوكوس الثاني من مكاسب اقليمية في نوميديا وموريطانيا الغربية عقب اغتيال

اراييون وطرد بوغود من مملكته⁽³³⁾ ، أمر لا يبرئ ساحة بوكوس الثاني من المساهمة في القضاء على اراييون بطريقة أو بأخرى . ورغم كل الالتباسات التاريخية حول قضية الاغتيال هذه ، فان نتيجة تلك المحاولة النوميديية الثالثة كانت مخيبة للامال الوطنية ، وذلك بما انتهت اليه الاحداث من تغييرات جديدة لصالح الرومان ، حيث تم لهم تثبيت القوى الوطنية التي تزعمها الثائر اراييون ، وجمعوا ثقتهم في حليف واحد اظهر لهم فعاليتهم بمواقفه المناهضة للنوميديين .

هوامش الفصل الثاني

- 1 - اندري إيمار وغيره . تاريخ الحضارات العام . جزء 2 (ترجمة فريد داغر) . ص . 105 .
 - 2 - ارنولد توينبي . تاريخ الحضارة الهيلينية . تر . رمزي ع . جرجس . ص . 172 - 173 .
 - 3 - Petit (P), Précis de l'histoire ancienne, P. 206
 - 4 - Piganiol (A.), La conquête romaine P. 204.
 - 5 - Borden (M.), Précis de l'histoire romaine, P. 44.
 - 6 - ارنولد توينبي . المصدر السابق . ص . 172 - 173 .
 - 7 - يبدو انه بقدر ما كان العنصر الاغريقي سببا في قيام نوع من العلاقات السلمية بين الرومان والقرطاجيين قبل نزاعهما ، بقدر ما كان هذا العنصر مساعدا على حدوث الصدام الساخن بين الطرفين ، وذلك عندما حاول اهل سيراكوزة من الاغريق ان يلعبوا على الحبلين . فابعدوا رغبتهم في الاحتماء بقرطاجة عام 264 . ثم ما لبثوا ان انقلبوا الى صفوف الرومان . وهو ما شجع هؤلاء على مواصلة الحرب ضد القرطاجيين الى ان اجلوهم عن صقلية في الحرب البونية الاولى .
 - 8 - Pigoniol (A.), La conquête romaine, P. 579.
 - 9 - نفس المصدر . ص . 179 .
 - 10 - اندري إيمار وغيره . المصدر السابق . ص . 109 .
 - 11 - ينبغي مفهوم الامن الروماني في الخضاع الشعوب المجاورة التي يمكن ان تقلق راحة الرومان ، أو تحد من توسعهم . أو تنافسهم . فلام الرومان يعد معرضا للخطر كلما كانت هناك دولة مجاورة ، تملك من القوة ما يعادل قوتهم . أو تمة حلف قائم بين دول لا تكون روما طرفا فيه .
 - 12 - اندري إيمار وغيره . المصدر السابق . ص . 109 .
 - 13 - نفس المصدر . ص . 110 .
 - 14 - نفس المصدر . ص . 110 .
 - 15 - هشام الصفدي ، تاريخ الرومان . الجزء الاول . ص . 147 .
 - 16 - Gsell (St.), H.A.A.N., T: 7, P.8.
 - 17 - Courtois (Ch.), Les vandales et l'Afrique , P. 67.
 - 18 - Gsell (St.), H.A.A.N., T: 3, P. 330.
 - 19 - نفس المصدر . ص . 331 . (انظر الهامش كذلك) .
 - 20 - حول حياة هذا الامير الغامضة . انظر : Gsell (St.), H.A.A.N., T: 7, P. 281.
 - 21 - نفس المصدر . وكذلك جوليان . المصدر السابق . ص . 163 .
 - 22 - Albertini (E.), Marçais (G.), Pregent (E.), A.N.F.H., P. 57.
 - 23 - Pigoniol (A.), La conquête romaine, P. 552.
 - 24 - نفس المصدر . ص . 552 .
 - 25 - Walter (G.), César, P. 369.
- يستبعد قريل ان تكون لقبصر علاقة بسيتيوس . بل يرى ان بوكوس هو الذي جر المرتقة الى صفوف قبصر . لكن رواية ديون كاسيوس Dion cassius التي اعتمدها والتر Walter تخالف ما ذهب اليه قريل . وبالنظر الى النتائج التي حصل عليها المرتقة ثمتا لمشاركتهم المعركة الى جانب قبصر ، يرجح ان يكون رأي قريل مجانباً للصواب . انظر :
- Gsell (St.), H.A.A.N., T: 8, P. 56.

- 26 - هو سيتيوس بوليبيوس نوسارينوس Silius publius Nucrinus .
- 27 - من المرتقة الايطاليين . وظل في المملكة البريطانية يؤجر رجاله الى الملك بوكوس من عام 64 الى ان انضم الى قبصر .
- 28 - من اهداف هذا الحزب . ضم الاراضي الخليفة . والاستغلال الزراعي بواسطة الاستعمار الاستيطاني . وذلك لتحسين مستوى الطبقة الشعبية في روما . والتخفيف من وطأة المعاشين عن العمل فيها . انظر مزيدا من التفاصيل في : Albertini (E.), Marçais (G.), Pregent (E.), A.N.F.H. P. 55.
- 29 - Gsell (St.), H.A.A.N., T: 8, P. 158.
- 30 - Albertini (E.), Marçais (G.), Pregent (E.), A.N.F.H., P. 55.
- 31 - انتقل ارايوس الى اسبانيا مع انصار بومبي عقب انتصار قبصر عليهم .
- 32 - عين هذا الحاكم عام 43 من طرف الحكم الثلاثي Triumvirat الثاني المؤلف من اوكتافيوس . والطيوس . وليدوس . الا ان سيكتيوس رفض ان يسلمه مقابلدية لولاية الجديدة . فنشب النزاع بين الحاكمين .
- 33 - نفس المصدر . ص . 200 .

الفصل الثالث

خصائص الادارة الرومانية في بلاد المغرب ودورها في سياسة الرومنة

- 1 - اللامركزية الادارية .
- 2 - المناطق المدنية والمناطق العسكرية .
- 3 - افريقيا البروقنصلية .
- 4 - موريطانيا وازدواجية الادارة فيها .
- 5 - وضعية المغاربة الاجتماعية .
- 6 - هوامش الفصل الثالث .

لئن كان الاحتلال الروماني لبلاد المغرب ، قد اتسم بطابع التدرج البطيء والتروى الشديد ، فان الجهاز الاداري الذي وضعه الرومان لهذه البلاد ، قد اتصف هو الآخر بنوع من التدرج ، في تحويل الانظمة الادارية التي وجدوا عليها البلاد الى انظمة رومانية محضة . كما كانت السياسة الادارية الرومانية تتصف بالمرونة⁽¹⁾ التي تتطلبها التطورات السياسية والعسكرية في اطراف الامبراطورية ، وتقتضيها الاهداف العامة المتوخاة من الوجود الروماني في المنطقة المغربية ، وهي اهداف يمكن حصرها في العمل على تثبيت السيطرة الرومانية في البلاد ، وتهيشه النفسية المغربية لقبول الحضارة الرومانية بمختلف مظاهرها ، أي الاقبال على « الترومن » .. ويمكن ابراز بعض الواجه للمرونة الادارية في الاساليب التالية :

1 - اللامركزية الإدارية :

اقصد بهذه التسمية عدم تجمع السلطة الادارية لكافة المنطقة المغربية الخاضعة للرومان في مدينة معينة ، وتحت قيادة مسؤول روماني واحد ، واتباع سياسة تعتمد على تقسيم المنطقة الخاضعة الى وحدات ادارية (ولايات) مستقلة عن بعضها في السلطة ، وربط هذه الوحدات بالادارة المركزية في روما مباشرة .

وواضح أن تجزئة البلاد على هذا النحو ، يمكن حكامها من السيطرة عليها ، ويسهل عليهم مهمة عمليات الجباية المتنوعة ، واستحصاال المتوجات الزراعية وتصديرها الى روما ، فضلا عن أنهم يستطيعون أن يركزوا جهودهم لانخضاع العناصر الوطنية الثائرة على الوجود الروماني ، لان هذا التقسيم الاداري يخول للحكام المحليين سلطات واسعة لاتخاذ الاجراءات الرادعة السريعة دون اللجوء الى سلطة عليا في عاصمة بعيدة ، بالإضافة الى ان ضيق مساحة الولاية عامل يساعد على التحرك السريع ، والاطلاع عن كثب عما يجري في أطراف الأقاليم من تجمعات وطنية .

ثم انه لا يعسر ادراك المغزى العميق لهذا الاسلوب في حكم المنطقة المغربية ، فهو يوضح دهاء السلطة المركزية في روما ، وحذرهما الشديد من ان تتعرض المصالح الرومانية للخطر في هذه المنطقة النائية ، سواء كان الخطر متوقعا من النشاط الوطني المناهض للرومان ، أو صادرا عن طموح الولاة الرومان أنفسهم في الاستئثار بالسلطة في البلاد المغربية الخاضعة للرومان ، حيث ان تقسيم هذه البلاد الى وحدات ادارية مستقلة عن بعضها يعني قطع الامل على الحكام الطموحين في التمرداغا ضد السلطة المركزية التي يمثلها مجلس الشيوخ في روما ، كما يحرم الجاليات الرومانية والأيطالية من الاستقلال بمقاطعة أو أخرى .

2 - المناطق المدنية والمناطق العسكرية :

صنف الرومان بلاد المغرب الى نوعين من الأقاليم الادارية ، تبعا للدرجة توغل النفوذ الروماني فيها ، ومدى خضوع السكان لهذا النفوذ ،

فكان النوع الاول يشمل المنطقة الأكثر أمنا وبهدنة من الأقاليم التي مضى على احتلالها زمن طويل ، أصبح الخوف معه مستبعدا على قيام سلطة مدنية تعارس نشاطها في لطاق « الرومنة » . وقد وضعت الولايات المدنية تحت سلطة حاكم يتمتع بالعضوية في مجلس الشيوخ ، وكان اقليم فرطاجة يتمتع بهذا النوع من الحكم المدني ، ثم تبعه اقليم نوميديا الشرقية منذ اعلانه ولاية رومانية جديدة عام 46 ق . م . اما الأقاليم التي كانت ما تزال ميدانا لنشاط الحركات الوطنية المناهضة للاستعمار الروماني ، والتي تحتاج الى النشاط العسكري أكثر من التنظيم الاداري ، فقد كانت تعتبر مناطق عسكرية ، أو ولايات امبراطورية ، كما عرفت فيما بعد ، خلال العهد الامبراطوري ، يشرف على أمورها ضباط سامون يعينون من طرف الامبراطور مباشرة ، ويمارسون وظيفتهم بوحى منه ، ولا تدخل لمجلس الشيوخ في تعيينهم ، أو تزويدهم بالتعليمات اللازمة لتسيير أمور البلاد الداخلة في حوزتهم .

ونلاحظ المساعدة التي قدمها هذا التقسيم لسياسة الرومنة ، في الغاء المناطق العسكرية وتعويضها بادارة مدنية ، بعد ان تستوفي المؤسسة العسكرية مهمتها ، أي عندما يسود الأمن ويضعف النشاط الوطني في المناطق المأخوذة بعين الاعتبار .

ويبدو أن سياسة تقسيم البلاد الخاضعة الى مناطق عسكرية وأخرى مدنية ، ترجع الى عهد قيصر ، الذي يظهر أنه أول من وضع سنة لهذه السياسة الادارية ، التي توضحت في العهد الامبراطوري بجلاء . ولعل قيصر دشن عمليا هذه السياسة في اعلانه عن انشاء ولاية افريقيا الجديدة في تراب نوميديا - عقب انتصاره في الحرب الافريقية

Bellum Africum

Africa vitus

(1) يدل ضمها الى الولاية الافريقية القديمة (2) لان نوميديا كانت تمثل منطقة غير امنة في نظر قيصر ، وأنه من الحكمة أن تظل معزولة عن الولاية القديمة التي قطعت فيها مشاريع الرومنة أشواطا ، وذلك حتى لا تسرب اليها

العلوى الوطنية التي كان خلفاء يوبا الأول ينهضون بها في الولاية الجديدة وعلى حدودها الغربية⁽⁵⁾.

ومن جهة أخرى ، فإن الولاية القديمة كانت لا تحظى بثقة قيصر الكاملة ، نظرا للموقف المعادي الذي اتخذته سلطتها المحلية وجالياتها الرومانية تجاه قيصر ابان حملته عليها⁽⁶⁾ ، ورغم أن هذا الأخير قد عاقب أعدائه في الولاية بما يلائم دورهم في الأحداث⁽⁷⁾ ، إلا أن نظرة قيصر البعيدة ، لا يستبعد أن تكون سببا في اتخاذه موقف الحذر والارتياح تجاه أعدائه السابقين ، مهما ابدوا من مظاهر الولاء والتكفير عن الذنب ازاء السيد الجديد (قيصر) . ومن ثم كان فصل المقاطعتين أمرا ضروريا بالنسبة لقيصر ، حتى يقطع اسباب الاتصال بين المناهضين لحزبه من الرومان والمغاربة على السواء .

ويمكن أن نعتبر اختيار قيصر لسالوست - لأن يكون على رأس الولاية الجديدة⁽⁸⁾ - دليلا يدعم خطة قيصر الجديدة في افريقيا ، نظرا لما كان يتصف به سالوست من عداوة شديدة لاتباع بومبي ونبلاء مجلس الشيوخ ، ودفاعه المخلص عن الحزب القيصري⁽⁹⁾ ومساهمته في حملة قيصر على افريقيا . فقد كان سالوست بالنسبة لقيصر انصب شخصية يمكن ان توضع على رأس الولاية الجديدة ، التي كانت مشاكلا الامن والولاء للحزب القيصري فيها تستدعي حاكما مخلصا لقيصر .

ويلاحظ ، أن هذا الغزل الاداري الوقائي قد زال تلقائيا عندما قفرت الحدود الرومانية الى ما وراء نوميديا غربا ، وذلك حينما تم القضاء على محاولات اراييون الوطنية ، وثبتت اسس المستعمرات الاقطاعية التي كافأ بها قيصر رجال سيتيوس في نوميديا لتمارس دورها الكبير في « رومنة » المنطقة .

ويستتج من هذا أن فكرة تصنيف البلاد المفتوحة الى مناطق عسكرية وأخرى مدنية ، فكرة قيصرية الأصل ، وإن كان تطبيقها قد شاع أكثر في العهد الامبراطوري⁽¹⁰⁾ . وإن من أغراض تلك السياسة تجنب الاصطدام

بجيوب المقاومة الوطنية ، حتى لا يضيع زمام الأمور من يد الادارة المدنية ، التي ينبغي أن تتفرغ لمهمتها الاساسية المتمثلة في تنظيم اساليب الاستغلال الاقتصادي في المنطقة الخاضعة ، وتغيير الوجه الحضاري فيها . ذلك أنه لكي تكون المؤسسة الادارية المدنية أكثر فعالية ، يجب أن تمهد لها المؤسسة العسكرية السبل الوعرة . ونهيء لها الجو الملائم للغرس في ظروف أكثر اطمئنانا على البذور .

أما تطبيق هذه الاساليب الادارية على الواقع الجغرافي المغربي ، فقد تم على نحو مطابق للاهداف المرجوة من تلك الاساليب . ويمكن تتبع آثار ذلك في مجموعة من الاجراءات والانجازات المدنية والعسكرية حققها الرومان في المرحلة الأولى من الاحتلال ، أي في منطقة قرطاجة ، ومقارنتها بما تم لهم من هذا القبيل في المراحل اللاحقة من الاحتلال . أي في كل من نوميديا وموريطانيا .

3 - افريقيا البروقنصلية .

هي المنطقة التي ورثها الرومان عن القرطاجيين عام 146 ق . م . وقد وضعوا لها نظاما اداريا مدنيا منذ البداية ، ويلاحظ أن النشاط العسكري في هذه الولاية كان قليلا .

قد يظهر لأول وهلة أن السبب في عدم مرور هذه المنطقة بمرحلة الحكم العسكري يرجع الى السياق العام الذي كانت تسير عليه السلطة المركزية للجمهورية الرومانية ، وإلى ما كان يتمتع به مجلس الشيوخ من النفوذ المطلق في المناطق الخاضعة للدولة آنذاك . إلا أنه ينبغي ألا يهمل جانبان ، يبدو أن لهما أهمية معتبرة في اكتفاء مجلس الشيوخ بوضع ادارة مدنية في افريقيا منذ البداية :

1 - أن الولاية الرومانية في اقليم قرطاجة قد وضعت في منطقة كانت تتمتع بالادارة المدنية في العهد القرطاجي الذي ساهم في تعويد الناس على السلطة المدنية ، فاستفاد الرومان من التركة الادارية والحضارية التي خلفها القرطاجيون في تلك المنطقة⁽¹¹⁾ ، فلم يكن صعبا على حاكم الولاية

المدني أن يسيطر على الوضع في ذلك الاقليم . ثم أن الجو السياسي الذي ترتب عن سقوط قرطاجة⁽¹²⁾ ، ودخان العنف⁽¹³⁾ الذي كان يخنق انفس المقاومة جنباً الرومان عناء اقامة مؤسسة عسكرية في الولاية . إذ أن تفكك عرى التضامن بين العنصرين المغربي والقرطاجي وانحياز بعض المدن الحرة الى جانب الرومان ، جعل هؤلاء يطمثون على أنفسهم نسبياً في الولاية ويضعون لها انظمة مدنية تعمل على « رومنتها » تدريجياً .

2 - ان مملكة نوميديا الحليفة للرومان كانت تقوم بحماية ظهر الولاية ، وان كان ذلك لم يكن صريحاً ، ولم تتضمنه نصوص تاريخية ، والذي ينسب الى هذه الملاحظة ، ان روما قد اعترفت لمملكة نوميديا بالأراضي التي اقتطعتها من أراضي الدولة القرطاجية قبل سقوطها . ولعل ابقاء الرومان على تلك الاقاليم الواسعة ، التي تطوق الولاية الرومانية في ايدي النوميديين كان من الأمور التي تحتملها سياسة الاحتماء بالحلفاء⁽¹⁴⁾ ، خاصة وان تلك الأراضي الجبلية والصحراوية كانت موطناً لقبائل صعبة الانقياد ، ولا تركز للاستقرار ، أو الخضوع لسيطرة أجنبية مفروضة عليها .

يضاف الى ذلك ان المتشيعين لعائلة الملك سيفاكس - وهم أكثر من كانت تخشى روما خطرهم من المغاربة ، نظراً لدورها في القضاء على كياناتهم السياسي - كان ماسنيسا وأولاده قد استأصلوا شأفتهم من البلاد ، وبات خطر الثورة مستبعداً في تلك الظروف ، سواء كانت الثورة موجهة ضد خلفاء ماسنيسا ، أو ضد الوجود الروماني في المنطقة .

وبهذا الاعتبار يمكن وصف مملكة نوميديا بأنها كانت أشبه بمنطقة عسكرية بالنسبة للولاية الرومانية ، اضطلع فيها ملوكها الأوائل بمهمة تمهيد المنطقة لمستقبل كانوا يجهلون هويته ، نظراً لعدم وضوح الرؤية البعيدة لديهم ، في خضم جوهم السياسي المشحون بالضغائن ، وهو ما تقدم وصفه في قضية العرش النوميدي⁽¹⁵⁾ ، فالولاء للرومان كان يمثل أحد السبل التي توجب على ملوك نوميديا أن يسلكوه كي يحافظوا على المملكة⁽¹⁶⁾ ، لكن هذا الولاء كان يجنب الرومان متاعب كثيرة في المنطقة ، بل كان يعود عليهم بنفع اقتصادي وسياسي كبير .

4 - موريطانيا وأزدواجية الادارة فيها .

أنهى قيصر مرحلة التمهد في نوميديا عام 46 ق . م ، عندما أعلن عن ضمها رسمياً للممتلكات الرومانية . وقد استغل فرصة ثمينة واثمة بقيام ملك نوميديا ضده ، وابداء بوكوس الثاني استعداداً للقيام بمهمة التحالف مع الرومان عوضاً عن يوبا الأول ، ورأى قيصر في هذه التطورات مكسباً إقليمياً للرومان ، لانه يحقق لهم خطوات نحو الغرب يخطونها على حساب الممالك الوطنية ، كما يضمن لهم عنصراً من عناصر الأمن لحماية الولاية الجديدة من خطر الوطنيين الموالين لبيت يوبا الأول ، لأن بوكوس سوف لن يألو جهداً في مساعدة احلافه الرومان ، وفي الدفاع عن مكاسبه الاقليمية التي حققها على حساب نوميديا .

وهنا ينبغي أن نشير الى أنه ليس من قبيل الصدف أن تكون خطة قيصر مشابهة لخطة سلفه سيبون اليميلي في هذا الميدان ، ذلك أن هذا الأخير قد استجاب لرغبة ماسنيسا وأولاده فابقى على مملكة نوميديا ، وتسامح معها بخصوص الاقاليم التي ضمتها قبل الحرب الثالثة . وذلك كي تشكل نوميديا الموسعة مجالاً جغرافياً وسياسياً يقي الولاية الرومانية ، وهذا الاعتبار نفسه كرره قيصر مع بوكوس الثاني عندما تسامح معه ، واعترف له بالجزء الغربي من نوميديا ، في صورة مكافأة له على المساعدة التي قدمها لقيصر أثناء الحرب الافريقية ، غير أن النتيجة كانت مشابهة للتي حصل عليها الرومان مع نوميديا سابقاً ، حيث درج بوكوس الثاني على موالاته للرومان ، وللحزب القيصري خاصة ، الى آخر حياته (33 ق . م)⁽¹⁷⁾ ، وبذلك ساعد على خدمة المصالح الرومانية عامة ، وحماية ظهر الولاية الجديدة خاصة ، ومن ثم فإن وجه الشبه واضح بين الفائدة التي جناها الرومان من سياستهم تجاه نوميديا بعد القضاء على قرطاجة ، وما جنوه من سياسة قيصر تجاه موريطانيا عقب القضاء على نوميديا . على أن هناك اختلافاً برز في سياسة الرومان تجاه موريطانيا ، يمكن ملاحظته في التراجع الذي طرأ على تلك السياسة بخصوص ضم

مملكة موريطنيا عام 33 ق م ، اثر وفاة بوكوس الثاني ، حيث تم ضم المملكة طيلة ثماني سنوات قضتها تحت الادارة العسكرية بأمر من أوكتافيوس ، ثم تراجع هذا عن سياسته الاستعمارية عام 25 ق م (١٥) ، عندما وجد في استعداد يوبا الثاني ضالته المشردة ، فنصبه ملكا على موريطنيا الموسعة ، التي تمتد من حدود الولاية الجديدة الى المحيط الاطلسي ، وما كان ليوبا أن يكون أكثر من منفذ لأوامر الامبراطور أوكتافيوس في موريطنيا ، وبذلك عمل هذا الملك على اتاحة الفرص للشيوخ الروماني لأن يتغلغل في موريطنيا بكيفية تفوق ما كانت عليه الحالة في نوميديا موطن أجداده . وهكذا كان تراجع أوكتافيوس يمثل استئذرا كما لخطأ التسرع الذي صدر منه ، والمتمثل في عدم اعتبار العامل الزمني لسياسة القوم ، وكان اختياره ليوبا الثاني ، لأن يكمل التمهيد ، تصحيحا منه لذلك الخطأ . ومن ثم فهمة بوكوس الثاني قد استأنفها يوبا الثاني بحذية أكثر ايجابية لصالح سياسة « الرومنة » ، بدليل مخلفات ذلك الملك وخلفه بطليموس Ptolemy في عاصمة المملكة شرشال Caesaria (جول لالا) .

غير أنه لا ينبغي الاعتقاد بأن التبعية الموريطنانية للرومان ، كانت مطابقة في عهدي بوكوس ويوبا الثانيين ، ذلك ان تبعية المملكة في عهد الأول ، كانت سياسية أكثر منها اقتصادية وعسكرية ، في حين أن هذه التبعية قد تطورت في عهد يوبا لتشمل جميع الميادين ، حتى اعتبر يوبا كموظف مسؤول أمام الامبراطور على المصالح الادارية والاقتصادية والعسكرية الرومانية في مملكته ، على الرغم من لقب الملك الذي نعت به الامبراطور أوكتافيوس .

وعلى العموم عرفت موريطنيا حكما مزدوجا في الفترة ما بين 33 ق م و 40 م ، نأرجح بين المظهر العسكري الذي دام ثماني سنوات عاشتها موريطنيا ملحقه بأحكام الامبراطور ، وبين المظهر المدني تحت عنوان المملكة الموريطنانية ، الى ما بعد نهاية بطليموس عام 40 م ، حيث أعلن

الامبراطور كلوديوس Claudius (١٦) عن الفصل بين الموريطنيتين ، القيصرية والطنجية ، واعتبار كل منهما ولاية امبراطورية مستقلة عن الأخرى ، وذلك عام 42 م . وبذلك اعتبرت الموريطنيتان ضمن المقاطعات العسكرية التي يرجع أمرها الى الامبراطور وحده ، وظل الأمر كذلك الى نهاية العهد الامبراطوري الأول عام 284 م (١٧) .

ويبدو أن تمديد الادارة العسكرية في موريطنيا عموما يدل على أن مهمة الرومان لم تكن سهلة في هذه المنطقة ، وان فترة التمهيد التي عاشتها البلاد في عهد الحكام الوطنيين لم تأت بالثمار المرجوة منها بالنسبة للاستعمار الروماني ، ذلك أن حالة الحرب التي فرضها سكان السهول العليا الغربية الجزائرية والمرتفعات المغربية الحالية على الرومان ، كانت على ما يبدو من أبرز العوامل التي حتمت استيقاء الادارة العسكرية هناك الى زمن متأخر (١٨) . كما يظهر أن تراجع الليمس Limes الروماني في تلك المنطقة نحو الشمال ، يدل الى حد ما ، على حالة الطوارئ التي أرغم عليها الرومان تحت ضغط القبائل المقيمة في السهوب والجبال ، بالإضافة الى العوامل الاقتصادية في ذلك التراجع ، والمنشئة في فقر المنطقة زراعيًا .

على أن حكام موريطنيا الرومان تابعوا أسلوب التحالف المعتاد مع القبائل المحاذية لحدود الولاية اتقاء لخطرهما ، من ذلك أن نقوش وليلي Volubilis (قصر فرعون) احتفظت بنصوص اتفاقيات مسالمة ، أبرمت مع قبائل البقات Bacates (١٩) التي كانت تستوطن الحواف الجنوبية للمستعمرات الرومانية في السهول الداخلية الرومانية .

ولعل استعصاء منطقة موريطنيا على الرومان هو الذي يبرر سياسة التوسع المحدود التي انتهجوها في هذه المنطقة المغربية ، ذلك أننا نلاحظ أن التوسع الروماني لم يتجاوز السهول الخصبة والسفوح الجبلية والمضارب المطلة عليها ، وهي منطقة غنية زراعيًا ، تنتشر فيها المدن والقرى المغربية القديمة ، ثم ان الرومان لم يحاولوا كثيرا ان يخرجوا هناك عن المجال

الجغرافي للتأثير البونيقي ، حتى أن مناطق الريف الجبلية القريبة من السواحل تركها الرومان خلفهم ، ولم يكلفوا أنفسهم عناء إخضاع سكانها تجنبا للمقاومة الوطنية التي كانت تعتصم بها وتنطلق منها .

غير أن هناك من الباحثين من يعتقد بأن سياسة الفتح المحدود في موريطانيا املتها ظروف خاصة ، تتمثل في كون الرومان لم يكن يعينهم من موريطانيا سوى كونها تشكل الحلقة الأخيرة لاغلاق البحر الأبيض المتوسط⁽²²⁾ ، كي يصبح بحرا رومانيا ، ومن ثم اكتفوا بشريط ضيق في موريطانيا ولم يتوغلوا جنوبا كما فعلوا في نوميديا .

والواقع أن هذا التفسير ليس من السهل قبوله برمته ، لأنه لا يمتنع على المناقشة ، ذلك أن المناطق التي استحوذ عليها الرومان في بلاد المغرب كلها لا تتجاوز المناطق السهلية الصالحة للاستغلال الزراعي ، ولم يهتموا بالمناطق الجبلية الأخرى الا لأقامة تحصينات متقدمة فيها تمنع تسرب الوطنيين نحو تلك السهول ، أو لتشتيت تجمعاتهم الخطيرة على المستعمرات الرابضة في المناطق الزراعية .

والتصفح « لأطلس الجزائر الأثرى

Atlas Archéologique de l'Algérie⁽²³⁾ ، يدرك هذه الحقيقة

بسهولة ، وهي ان العامل الاقتصادي الزراعي كان له الدور الرئيسي في ضيق أو اتساع المجال الروماني بين منطقة وأخرى في بلاد المغرب ، ويمكن أن نقص ان امتداد يد الاستغلال الروماني الى ما وراء جبال الحضنة والأوراس جنوبا يقصد الاستفادة من أراضي الري في كل من القنطرة⁽²⁴⁾ وبسكرة والحضنة⁽²⁵⁾ ، ليست الا دليلا يؤكد ما للاهمية الاقتصادية في توزيع التواجد الروماني بهذه البلاد .

5 - وضعية المغاربة الاجتماعية .

من مميزات القوانين الرومانية المتعلقة بالوضعية الاجتماعية لسكان الولايات ، أنها تقوم على مبدأ الطبقة الاجتماعية ، وعلى فكرة عنصرية تجعل للانسان الروماني الاعتبار الأول بين بقية الأجناس الأخرى . غير أن

هذه المميزات كان يلازمها مبدأ إدماجي ، يفسح المجال لمختلف المجتمعات الأجنبية ، لان ترتقي الى المجتمع الروماني بصفة تدريجية

وتظهر أبعاد هذا المبدأ في احتواء النصوص القانونية الخاصة بمجتمعات المدن على بنود تخول لمواطني الدرجة الدنيا حق الارتقاء الى درجة أعلى ، وذلك عندما تتوفر فيهم شروط معينة ، يمكن اعتبارها نضجا للتأثير الروماني فيهم . الى حد لا يخشى معه أن يتحرك فيهم واعز الوطنية .

ومعنى ذلك أن روح القوانين المتعلقة بدرجات المواطنة ، كانت أشبه بسلم ترتقي منه الشعوب الخاضعة درجات صعبة متباعدة ، لتصل آخر مرتبة فيه ، فتجد نفسها في وضعية « المترومين » . غير أن هناك غموضا كبيرا يكتنف الحقوق والواجبات الممارسة يوميا من طرف المتبعين بوضعية « الرومنة » أو غيرهم ، فالنصوص الادارية والقضائية لم تجسد بوضوح موقف النظم الرومانية من الفئات الاجتماعية المختلفة في المدينة الواحدة ، أو على مستوى الولاية ، سواء كانت هذه الفئات من صنف الرومان أو اللاتين ، أو الأجانب⁽²⁶⁾ .

ان ندرة المعلومات المتعلقة بالوضعية الاجتماعية للمغاربة ، أواخر العهد الجمهوري وبداية العهد الامبراطوري الروماني ، تجعل البحث في هذا الموضوع من الأمور الصعبة التي لا يستبعد معها الخطأ . ذلك ان المياكل التشريعية والادارية الرومانية في بلاد المغرب ، لم تبرز بوضوح الا خلال القرن الثاني الميلادي ، وهو زمن متأخر عن فترة البحث الذي تعالجه . ثم ان كتابات المؤرخين اعتادت أن تركز على فترة الأزدهار الروماني في المنطقة ، حيث تتوفر النصوص القديمة ، والشواهد التاريخية التي يستقي منها الباحثون مادة الكتابة العلمية . يضاف الى ذلك ان أوضاع المغرب الرومانية كانت متقلبة في اخريات العهد الجمهوري ، لأن هذا الحكم لم يكن يهتم من أمر الولايات الاغريقية ، وباقي المنطقة المغربية : الا ما كانت تزود به روما من متوجات فلاحية . أما بداية الحكم الامبراطوري ، فيتميز هو الآخر بعدم الاستقرار الداخلي والخارجي ، حيث كانت هناك

الأمن في إيطاليا والولايات تستحوذ على الباطرة الأوائل ، وتصرف جهودهم الى المجالات العسكرية على حساب المجالات التنظيمية ، ومن ثم قل اهتمام الدولة الرومانية في تلك الفترة بالوضعية الاجتماعية للمغاربة ، وظل أمر هؤلاء موكولا الى الحكام المحليين الذين كان اهتمامهم الأكبر منصبا على ثروة الولايات ، وعلى كيفية ابتزازها⁽²⁷⁾ .

أورد جوليان وصفا مقتضيا لوضعية الأفراد المغاربة في ظل الحكم الروماني ، غير أن هذا الوصف يشمل مدة طويلة تغطي الفترة الممتدة من عهد اوكتافيوس أغسطس الى عهد غوردانوس الثالث ، وبالتالي فإنه يتعذر تعميم هذا الوصف على المغاربة الذين عاشوا في الفترة المتقدمة تحت السيطرة الرومانية ، أي أن معلومات جوليان تخرج عن الاطار الزمني لهذا البحث ، مما يجعلها قليلة الأهمية ولا تغني الموضوع كثيرا .

ومما ذكر جوليان أن وضعية الأفراد كانت متنوعة ، وأن « النظام الذي كان يخضع له الفرد لا يرتبط بنظام البلدية التي يقطن بها الا مبدئيا »⁽²⁸⁾ ، وأن عناية الباطرة كانت موجهة الى الطبقة الارستقراطية المغربية لتشجيعها على الاندماج في الوضع الجديد ، والعمل على « تنمية التأثير الروماني في المغرب »⁽²⁹⁾ . وكان لهذه السياسة أثر على خلق طبقة أرستقراطية مغربية في المدن ، عرفت بولائها للرومان ، نظرا للترابط المصلحي بينها وبينهم⁽³⁰⁾ .

ويظهر أنه باستثناء تلك الفئة القليلة من أهل الحضر ، فإن أغلبية الجماهير المغربية ظلت خارج هذا الاعتبار ، تعيش على هامش تلك الحياة عيشة المتفرج على مجتمع يفوقه منزلة ويعلوه شأنًا ، فتتوق نفسه الى اللحاق به تحت تأثير عامل الغيرة والمحاكاة ، وهو عينه ما كانت تسعى اليه روح القوانين ، ودرجات المواطنة عند الرومان .

إن اللجنة التشريعية التي عهد اليها مجلس الشيوخ بمهمة تنظيم الولاية الرومانية عشية سقوط الدولة القرطاجية عام 146 ق . م ، انحصرت مهمتها في اقامة حدود الولاية ، وتنصيب الحاكم ، ووضع ترتيبات تهم

علاقة الولاية بالمدن الحرة الحليفة ، وتنظيم أساليب الجباية ، وغير ذلك من الأمور ذات الطابع الاستعجالي ، فهي ليست لجنة تشريعية ، وظيفتها وضع نصوص قانونية تحدد الوضعية الادارية والاجتماعية لأهالي الولاية ، ومن ثم فإن المواطنين المغاربة ظلوا عرضة للتصرفات المتقلبة التي كان يعاملهم بها الحكام الرومان المتعاقبون على الولاية ، الذين ساعدتهم فترة التولية القصيرة على أن يسيثوا معاملة الناس تحت دوافع الكسب الفوري⁽³¹⁾ .

ثم إن السلطة المركزية في روما ، لم تكن تمنح لحكام الولاية صلاحيات تشريعية تخولهم اصدار قوانين قارية تكون أساسا لحكم من يأتي بعدهم ، وتحدد بوضوح حالة سكان الولاية المتعدي الطبقات ، فأمر هذه الفئات الاجتماعية الاجنبية الخاضعة للحكم الروماني كان متروكا للحاكم المؤقت الذي يتصرف في أمورهم بمحض إرادته واختياره ، وهو ليس ملزما باتباع خطة سلفه في معاملة الأهالي ، فله أن يقتدي بمن سبقه من الحكام ، في تصرفاته تجاه المحكومين ، أو يغير أسلوبه نحوهم ، حسب ما تمليه عليه الظروف العامة ومصالحه الخاصة في الولاية⁽³²⁾ .

يضاف الى ما تقدم أن التشريعات الرومانية بصفة عامة ، كانت لا تولي اهتماما كبيرا لقضايا الشعوب الخاضعة ، بقدر ما كانت تهتم بالشعب الروماني نفسه ، أي أنه رغم ضخامة العمل التشريعي الذي بوأ الرومان مكانة مرموقة في تاريخ التشريعات ، الانسانية ، فإن حظ الشعوب المستعمرة من تلك التشريعات يبدو ضئيلا لدرجة يصعب معها التعرف على الأوضاع القانونية التي تحدد الوضعية الاجتماعية لتلك الشعوب في ظل الحكم الروماني .

أما قوانين عام 111 ق . م ، التي صادفت ثورة بوغرطة في نوميديا ، فهي لا تتجاوز مجال الأرض ، اذ هي في الحقيقة ، تصحيح للقوانين الكراكية Graques الاصلاحية في موضوع الزراعة خاصة⁽³³⁾ ، ولا تمس في جوهرها كثيرا الوضعية الادارية ، أو الاجتماعية للإنسان المغربي .

أما درجات المواطنة عند الرومان ، فمن الشائع أنها نوعان :

- مواطنة رومانية ، تخول المستفيدين بها جميع الحقوق السياسية والاجتماعية والاقتصادية التي يتمتع بها مواطنو مدينة روما نفسها⁽³⁴⁾ ، وكانت هذه المواطنة لا تمنح في بداية الأمر إلا للمستوطنين الرومان ، من معمرين واداريين وتجار ، وغيرهم ممن يعودون في أصلهم الى مدينة روما ، أو الى إحدى المدن المتمتعة بالمواطنة الرومانية في إيطاليا .

- مواطنة لاتينية ، يتمتع مستحقوها بحقوق أقل قيمة من حقوق المواطنة الرومانية وكانت تمنح في الأصل الى بعض الشعوب الحليفة في إيطاليا ، ثم أخذت تعمم في الولايات خاصة عندما استوطنت الولايات جاليات لاتينية .

ما عدا المتمتعين بهذين النوعين من المواطنة ، فإن جميع الشعوب الخاضعة للرومان ، سواء كانت في إيطاليا أو في خارجها ، تعد في وضعية الاجانب الذين يخضعون لادارة الحكام الرومان في التسيير والمعاملة ، أي أن وضعية هؤلاء الاجانب ومنهم المغاربة كانت في بداية الأمر وضعية غير مستقرة ، خاصة وان سياسة الرومان الرامية الى ادماج الشعوب الخاضعة في المجتمع الروماني كانت لا تحظى بالتأييد من طرف مجلس الشيوخ خلال فترة الفتوحات (اواخر العهد الجمهوري وبداية العهد الامبراطوري) باستثناء الخطوات التي امكن لقيصر ان يخطوها في مجال توسيع دائرة الحقوق المدنية الرومانية لصالح الشعوب الخاضعة في الولايات ، غير أن هذه الخطوات ما لبثت أن أخذت تتعثر عقب مصرع قيصر عام 44 ق . م .

الى جانب ما تقدم هناك اعتبار هام ، لا شك أنه ساهم في حرمان قبائل كثيرة من المغاربة من الحصول على حقوق مدنية تمكنهم من الرقي الاجتماعي بالادماج في إحدى صفتي المواطنة ، ومضمون هذا الاعتبار هو أن الذين لا يملكون أراضي من سكان الولايات يعدون في وضعية الاجانب . أي أن ملكية الأرض من الشروط الأساسية للاندماج ، ولا يصعب أن نتصور النسبة المغربية المنخفضة التي كانت تملك أراضي

في الولايات الرومانية ، خاصة منها تلك الأراضي التي تحيط بالمدن والمستعمرات الرومانية نظرا لاهميتها الاقتصادية ، فضلا ان سكانها المغاربة يعدون أكثر تعرضا للتأثير الروماني من غيرهم . نتيجة الاحتكاك بالعنصر الروماني بسبب الجوار والتعامل ، ذلك أن جميع الأراضي الواقعة في إقليم قرطاجة سابقا ، قد اعتبرت ملكا للشعب الروماني بمجرد سقوط الدولة القرطاجية عام 146 ق . م⁽³⁵⁾ . باستثناء أراضي المدن الحرة .

يضاف الى ذلك أن أغلبية أراضي الولاية الافريقية ، كانت تحت حيازة ملاك كبار ، وصفهم بلين الصغير Pline le jeune بأن ستة منهم لا غير كانوا يستحوذون على تراب افريقيا في عهد الامبراطور نيرون Niron⁽³⁶⁾

واذا تذكرنا الاعتبار الذي أخذ به الرومان سكان الولاية غداة القضاء على قرطاجة ، فإنه يمكن تلخيص وضعية هؤلاء السكان - باستثناء مواطني المدن الحرة - في الصنفين التاليين :

- 1 - اعداء مهزومون ، نتيجة وقوفهم الى جانب القرطاجيين في الحرب الاخيرة ، وفي هذه الحالة عوملوا بمثل ما عومل به القرطاجيون .
- 2 - محايدون أجنب ، لم يشاركوا في الحرب الى جانب القرطاجيين . وفي هذه الحالة ، ادرجوا في وضعية التابعين ، لكن أرضهم ملك للشعب الروماني المنتصر ، نتيجة انتصار الرومان على القرطاجيين ، وبحكم وراثتهم لبلادهم التي كانوا يحكمونها بما فيها السكان⁽³⁷⁾ .

على أنه ينبغي أن يلاحظ ان كلتا الحالتين لم يظفر فيهما المغربي بالحقوق المدنية لأن الرومان قد اعتبروه مهزوما في الحالة الأولى - وحردوه من ملكية الأرض التي تخول له العضوية في المدينة في الحالة الثانية .

إضافة الى ما تقدم ، فإن هناك ما يمكن أن يقصر من المستندات الرومانية في هذا الموضوع ، وهو أن بعض النصوص احتفظت بتسميات كان يطلقها الرومان على المغاربة ، تحدد الاطار الاجتماعي الذي أدرجوا فيه غداة الاحتلال الروماني ، وظلوا ضمنه الى نهاية العهد الجمهوري على

الاقل (38) ، من ذلك أنه كان يطلق على المغاربة الخاضعين للإدارة الرومانية في الولاية اسم (ستيندياري Stipendiarum) ، وهي تسمية مشتقة من اسم ضريبة التعويضات الحربية التي كان الرومان يجبرون مغلوبهم على دفعها ، وكان يطلق على هذا النوع من الضرائب عبارة (ستيند يوم Stipendium) . وهي تعني من بعض الوجوه ضريبة المهزومين (39) .

ويبدو أن إطار المهزومين كان يميز المغاربة ، في منطقة افريقيا الرومانية عن غيرهم من الرومان واللاتين ، إلى زمن يصعب تحديده . والمهزوم بطبيعته لا يتجاوز حالة كونه عدوا يستوجب اليقظة والحذر ، وهو بهذا الوضع السياسي والاجتماعي يعتبر اجنبيا عن المؤسسة المدنية الرومانية في وطنه .

غير أنه ينبغي اتباع جانب الحذر في هذا الاستنتاج ، بخصوص عامة المغاربة ضمن وخارج الولاية الرومانية ، إذ أن هذه الوضعية التي كان عليها المغاربة داخل المنطقة المفتوحة عنوة ، لا يمكن اعتبار باقي سكان الولايات الرومانية الجديدة في حكمها ، حيث أن هذه الولايات قد أسست في مناطق تم ضمها بأساليب اختلفت عن تلك التي استعملت مع قرطاج ، فالضم التدريجي لنوميديا وموريطانيا ، عن طريق التمهيد السياسي والحضاري استدعى اتباع أساليب مغايرة في معاملة الاهالي الخاضعين للوضع الجديد بالطرق الاقل عنفا .

والظاهر أن أغلبية سكان المنطقة المغربية التي كانت تابعة للرومان ، كانوا في وضعية الاجانب ، تشرف الإدارة الرومانية على شؤونهم بطريقة غير مباشرة ، حيث اقتصرت على الانظمة البلدية البونية سائرة في اوساط المجتمع المغربي ، موكلة أمر الاشراف عليها الى القادة المحليين ، من زعماء القبائل الذين عرفوا بتفويضهم السياسي ، وبطموحهم الى القيادة ، سواء في الحواضر أو الارياف المغربية (40) .

الا أن الجانب الذي يمكن أن يلاحظ فيه نوع من التباين بين سكان الولاية القديمة ، والولايات الجديدة ، يظهر في سياسة التسامح التي اظهرتها الإدارة الرومانية للمغاربة في الولايات الجديدة ، بخصوص الحكم ، حيث تركت لهم نوعا من الاستقلال الذاتي ، مقابل ربط زعمائهم بعلاقات تحالف وحسن معايشة تجاه المستعمرات الرومانية المتناثرة خارج المدن ، وهي سياسة لين ، كانت تستهدف تجنب الشغب الذي قد يثيره الوطنيون لعرقلة نشاط تلك المستعمرات .

وتتم هذه السياسة كذلك عن الاستفادة الرومانية من أسلوب حل الجوار الذي يعتمد على تهدئة خواطر زعماء القوم ، وهو أسلوب كانت تنتهجه الدولة القرطاجية مع زعماء القبائل المغربية المجاورة لها لتكسب مودتهم وتأمين خطر ثورتهم ضدها . وهذا النوع من الاساليب السياسية ينطوي على دعوة ، فيها ملاطفة مقصودة لوجهاء الناس لأن يندمجوا في الوضع الجديد ، بعد أن يتعودوا على الأمر الواقع الناتج عن الاحتلال الروماني .

وتتجلى ملامح سياسة اللين الرومانية بصورة أوضح في فتحهم باب الارتقاء الاجتماعي أمام الأعيان والوجهاء المغاربة ، كي ينتقلوا من درجة الاجنبي الى درجة المتمتع بالعضوية اللاتينية ، أو الرومانية ، مقابل ولائهم وخدمتهم للمصالح الرومانية ، حتى يكونوا قدوة لقومهم في هذا السيل (41) . وكثيرا ما حصل أفراد هذه الفئمة الاجتماعية على القاب رومانية ، كما تسلم بعضهم مسؤوليات مختلفة الاهمية على المستوى الداخلي ، لقاء كرمهم واغداقهم على المشاريع المحلية من أموالهم الخاصة (42) .

أما الزعماء الاحلاف ، فكانوا يحصلون على الاعتراف بسلطتهم على القبائل من طرف حكام الولايات ، أو رؤساء البلديات ، تبعاً لأهبيتهم . ويتسلمون اشارات هذا المنصب السياسي من المسؤولين الرومان (43) . وقد يضاف الى اسم الواحد منهم لقب روماني (44) ، إذا ما قدم خدمات ترمز على صدق نيته في الخضوع ، واخلاصه لنصوص الاتفاقيات المبرمة بين قبيلته وبين السلطة الرومانية .

على أن هذه التنازلات الهادفة لنشر الرومنة وتدعيمها ، كان المستفيدون منها قلة من بين المغاربة ، نظرا لقلّة من تنطبق عليهم ، ومن ثم ظل سواد الناس خارج تلك الامتيازات المغربية .

لكن هذه النتيجة المنطقية ، يمكن أن تفسر الهدف الحقيقي الذي كانت ترنو اليه السلطة الرومانية من وراء منحها تلك الاغراءات لأفراد قلائل من النخبة المغربية التي اوجدت لنفسها مصالح في الوضع الجديد ، وترغب في تركيز مركزها الاجتماعي . فالحقيقة المستهدفة من وراء تلك المرونة ، لم تكن تعني فتح باب الاندماج أمام جميع الفئات الاجتماعية المغربية ، لتدخل المجتمع الروماني على أساس من التساوي في الحقوق والواجبات والاهمية الانسانية ، بل ان الطبيعة العنصرية التي عرف بها الرومان والتي زكّتها رغبتهم في المحافظة على امتيازاتهم الجنسية والاجتماعية والاقتصادية ، تقوم ضد فكرة المساواة بينهم وبين الشعوب التي قهروها بقوة السلاح . ومن ثم فان تلك المرونة التي ابداهها الرومان أزاء بعض المغاربة لا تعدو أن تكون ظاهرة من مظاهر استقطاب العناصر المغربية اللامعة ، سواء كانت من ذوي الزعامة السياسية ، أو من بين أثرياء المجتمع المغربي في المدن والقرى . وبعبارة مختصرة ، فان الغرض من تلك التنازلات كان أسرا سياسيا ، وليس جودا انسانيا ، سخت به المؤسسة الرومانية على الانسان المغربي المقهور ، في اطار رسالة روما التمديدية .

وتدعيما لما سبق استخلاصه من خصائص الحكم الروماني ، فإن حكام الولايات كانوا لا يكثرثون للدور الحضاري الذي كان متوقعا أن تقوم به مؤسساتهم المدنية (البلديات) لإزاء جيرانهم المغاربة ، بدليل أن التأثير الروماني لم يظهر له أثر كبير في أوساط المجتمع المغربي خارج حدود الولايات ، وهو ما يؤكد حقيقة العلاقات التي أقامها أولئك الحكام مع الزعماء المغاربة المجاورين ، بان أساسها كان يهدف الى تجنب الصدام بالمقاومة الوطنية ، وتوفير الأمن للمستعمرات الرومانية كي تمارس نشاطها الاستغلالي في أنسب الظروف . ويلخص جوليان هذه العلاقة في العبارة

التالية : « اعتمدت روما على ارسنقراطية البلديات لتوطيد استعمارها لبلاد البربر من دون أن تكثرث بالجماهير البربرية » (45)

كما أكد هذه الحقيقة شارل بيكار (Picard (G.ch.) بما ملخصه ، ان الرومان لم يهتموا بالقبائل المتنقلة عبر السهول العليا السهلية . الا لأمرين أساسيين يتمثلان في الحد من حملات تلك القبائل على أراضي المستعمرات الرومانية في الشمال - أثناء موسم الحصاد - من جهة ، والسيطرة على تجارة الصحراء ، التي كانت تمثل موردا اقتصاديا هاما من جهة أخرى (46) .

ورغم هذه السمات التي كانت تتصف بها سياسة الرومان تجاه المغاربة ، فان بعض المؤرخين (47) من يذهب الى الاعتقاد بأن تلك السياسة كانت لها فعالية ايجابية كبيرة في ميدان « الرومنة » ، على اعتبار ان المغاربة حصل بعضهم على حق المواطنة الرومانية ، وارتقى آخرون مناصب سياسية في المستوى المحلي والامبراطوري (48)

غير أن هذا الاعتقاد لا يسلم من النقد ، ذلك أن وصول بعض المغاربة الى المناصب العليا في الادارة المحلية ليس دائما نتيجة لحصولهم على حقوق المواطنة الرومانية التي تخولهم الارتقاء الى أي منصب إداري - عملا بالحقوق التي يضمنها قانون المساواة بين المواطنين الرومان - ، بل يعود كذلك الى سياسة الترغيب التي كانت تنتهجها السلطة الرومانية تجاه افراد لامعين من المغاربة الحضر . ثم ان من وصلوا الى مناصب سياسية على مستوى الامبراطورية الرومانية ، انما بلغوا ذلك نتيجة ظروف سياسية استغلها بعضهم في اعتلاء منصب سياسي سامي كسبتيميوس سيفيروس Septimius Séverus الذي اعتمد على الجيش في الوصول الى منصب امبراطور . يضاف الى ما تقدم ان من حصلوا على مسؤوليات ادارية وسياسية في جسم الامبراطورية من المغاربة كانوا قليلين جدا ، رغم طول فترة الاستعمار الروماني ، وهو ما يقوم دليلا على أن عدد العائلات المغربية التي حصلت على امتياز المواطنة الرومانية كان ضئيلا .

ومن جهة أخرى ، فإن الحقوق الرومانية التي كانت تمنح من طرف
الاباطرة بصفة جماعية ، كالأعلان عن اعتبار مدينة ما ضمن المدن
الرومانية ، كما فعل اوكتافيوس بخصوص مدينة طنجة عام 38 ق . م (49) .
فإن وضعية سكان تلك المدن لا يزال يكتنفها الغموض . ويظهر أن هذا
الشذوذ الذي سجلته السياسة الرومانية ، في ظروف معينة بمنحها حقوقا
رومانية لمدينة أجنبية ، دون أن تمر بتمهيد مناسب ، ظاهرة لا يوجد لها
تفسير أنسب من كون تلك « الرومنة » الجماعية إنما هي صورة من صور
الحماية لا غير . وإن الهدف من ذلك يتمثل في فتح ابواب المدينة
المعنية للمستوطنين الرومان ، ليكونوا فيها مجتمعا رومانيا بالتعاون مع
العناصر المغربية الموالية . ولا يستبعد ، في هذه الحال ان يظل بقية سكان
المدينة في وضعية الخاضعين ، لا المتمتعين بحقوق المواطنة الرومانية .

أما الباب الذي كان دخوله مباحا لجميع المغاربة كي يدخلوا منه
للحصول على المواطنة الرومانية ، فهو الجندية ، وهي وسيلة تبدو لأول
وهلة انها أقرب السبل واسهلها على الناس . إلا أن الانتفاع بهذه الطريقة
للحصول على الجنسية الرومانية كان معتذرا بالنسبة لاغلبية المغاربة ،
وذلك لأسباب متعددة أهمها : ان قدرة استيعاب الجيش الروماني للعناصر
المحلية في الولايات ، كانت محدودة ، وإن طول مدة الخدمة العسكرية
المشروطة ، لكي يتقاعد الجندي ويتمتع بامتيازات المواطنة الرومانية ،
ليس في مقدور الجميع تحملها ، خاصة وأن المغاربة قد اشتهروا بحبهم
للحرية وبنفورهم من الخضوع للقيود الاجنبية ، وهو ما تفسره ضالة
العناصر المغربية في الوحدات العسكرية النظامية للجيش الروماني ، اذا
قورنت بارتفاع عدد المغاربة في الفرق المساعدة التي لا تنتفع بالحقوق
الرومانية .

أخيرا ، يمكن أن نستخلص صورة عامة لوضعية المغاربة عقب
الاحتلال الروماني على الوجه التالي :

1 - سكان الارياف المغربية التي تشملها الحدود الرومانية ، كانوا

يعيشون في وضع الاعداء الخاضعين قهرا ، تحيطهم المنشآت العسكرية
الرومانية ، المتمثلة في الليمس (الحدود) ، والحصون ، والقلاع ،
ومستعمرات قدماء الجنود Véterens . كان بعضهم على
اتصال بالمستوطنين الرومان ، وذلك عن طريق العمل في الأراضي الزراعية
التابعة للمعمرين ، كما اختار بعضهم الآخر حياة الانغزال عن المؤسسة
الرومانية ، محافظة على الاستقلال وتمسكا بالحرية ، حتى ان المناطق الجبلية
التي كانت تستوطنها هذه الفئة الأخيرة من المغاربة ، وصفت بأنها كانت
أشبه بجزر مستقلة في بحيرة رومانية دلالة على احتفاظ سكانها الجبلين
باستقلالهم ، ورفضهم الاندماج في المجتمع الروماني الدخيل ، وعدم
اقبالهم على « الترومن » ، بل ان تلك المناطق كانت تمثل رمزا للمقاومة
الوطنية التي تتخذ لها هناك معاقل للثورة ضد الرومان .

2 - سكان مهادنون ، سواء ضمن حدود الولايات الرومانية ، أو على
تحومها ، كانوا مرتبطين بمعاهدات سلم أو تحالف مع الرومان . اختار هؤلاء
تلك الوضعية الهامشية ، بعد أن ظهر لهم عدم جدوى الثورة ضد الرومان
في تلك الفترة التي تمثل أوج قوة العسكرية الرومانية .

3 - أما الفئة الاجتماعية الثالثة التي يمكن إدراجها في حالة قابلة
« للترومن » فهي الطبقة الارستقراطية من سكان المدن الذين تمكنوا من
الحصول على ملكية الأراضي أو العقارات الأخرى ، وكانت امكانياتهم
المادية تسمح لهم بمشاركة الرومان في مستوى الحياة الاقتصادية ،
والاندماج معهم تدريجيا في الحالة الاجتماعية الجديدة ، خاصة وأن
سياسة الرومان كانت تعمل على استقطاب هذه الفئة من الناس ، وتفتح
لها مجال الاثراء الاقتصادي ، والارتقاء الاجتماعي ، كي تساعد الرومان
على تثبيت نفوذهم في المنطقة ، نظرا لارتباط مصالحها بهذا النفوذ . وقد
تزايد عدد هذه الفئة فيما بعد ، عندما استتب الأمن نسبيا في الولايات
الرومانية بالبلاد ، وثبتت الانظمة الادارية والاقتصادية فيها ، وأتاحت
التشريعات الجديدة فرصا أوسع أمام سكان الولايات لقبولها على الترومن
في المجتمع الروماني الواسع .

6 - هوامش الفصل الثالث

- 14 - يبدو أن سياسة الاحتواء بالحلفاء كانت إحدى المظاهر البارزة في علاقة الرومان بجيرانهم ، لأن تلك السياسة تنسجم مع خطتهم في إقامة الأحزمة الواقية حول حدود الإمبراطورية بواسطة الدول الحليفة الخاضعة لهم ، وهذا ما فعلوه في مقدونيا بعد تغلبهم عليها ، حيث أبقوا على تلك المنطقة في وضعية اللاد الحليفة كي تشكل حزاما يواجه البرابرة الأليبيين .
- 15 - انظر الفصل الأول من هذا البحث ، ص . 6 وما بعدها . وكذلك ص . 10 وما بعدها .
- 16 - باستثناء يوغرطة الذي سجل خروجه عن هذا السلوك أحداثا كبيرة في العلاقات الرومانية / النوميديّة .
- 17 - بدليل أنه وقف الى جانب أوكثافيوس خلال خلافات هذا الأخير مع أنطونيوس ، وبذلك حالف بوكوس موقف جاره ملك موريطانيا الغربية بوغود .
- 18 - هي الفترة التي أصبح فيها للرومان حلفاء في موريطانيا ، نتيجة لتواطؤ بوكوس الأول في شأن صهره وحليفه يوغرطة .
- 19 - اعتلى كلوديوس Claudius عرش الإمبراطورية الرومانية في الفترة ما بين 41 و 54 م . وقد واجهته صعوبات جمة في اخماد الثورة الوطنية في موريطانيا . انظر : جوليان ، المصدر السابق ، ص . 178 - 181 .
- 20 - جوليان ، المصدر السابق ، ص . 201 ، وكذلك وليام لانجر . موسوعة التاريخ ، ج . 1 . ص . 220 .
- 21 - من ذلك أن اتحادا كاد يتم بين جميع سكان تلك المنطقة لمقاومة الاستعمار الروماني ، وذلك عام 170 م ، الأمر الذي أخشى الرومان فشددوا تحصينات المدن . انظر حول هذا الموضوع : Amine (A.), Brigon (J.), histoire du Maroc, P. 30.
- 22 - نفس المصدر ، ص . 32 - 33 .
- 23 - Guell (St.), Atlas archéologique de l'Algérie, 2 tomes
- 24 - انظر حول هذا الموضوع : Despois (J.).
- 25 - أورد ديپوا Despois معلومات قيمة في كتابه «الحضنة Le hodna حول الأهمية الاقتصادية التي تتمتع بها المنطقة ، والدور الذي سجلته تلك الأهمية في جذب الرومان جنوبا .
- 26 - تصنف المدن عند الرومان إلى ثلاثة أصناف :
أ - المدن الرومانية ، يتمتع سكانها بحق المواطنة الرومانية ، ويمارسون نفس الواجبات والحقوق التي يمارسها سكان مدينة روما .
ب - المدن اللاتينية الحليفة ، يشملها قانون وسط ، فأهلها أقل درجة من الرومان وأحسن من الأجانب .
ج - مدن أجنبية خاضعة ، تطبق فيها أنظمة سابقة للاحتلال الروماني في أغلب الأحيان ، ولا يتمتع سكانها بأي حق من حقوق الرومان أو اللاتين . يضاف إلى ذلك المدن الحرة التي أبقيتها روما مستقلة في شؤونها الداخلية ، مثل المدن الأفريقية السبعة (أوتيكا - حصرموت - لمطة ... الخ) .
- 27 - جوليان ، المصدر السابق ، ص . 203 .
- 28 - نفس المصدر ، ص . 103 .
- 30 - كان القناصل يتنافسون على الفوز بولاية أفريقية لغناها ، حتى أن بعضهم كان يمتنع عن دخولها .

Albertini (E.), L'Afrique Romaine, P. 15.

- 2 - نفس المصدر . ص . 15 .
- 3 - هي الحملة العسكرية التي قام بها القائد يوليوس قيصر على ولاية أفريقية عام 47 ق . م . وكان كوريون قد بداها منذ عام 49 ق . م . ضد اتباع بومبي الذين تجمعوا في الولاية Curion
- 4 - واخذوا يهاجمون شواطيء إيطاليا . انظر : هشام الصفدي . تاريخ الرومان . ج . 1 . ص . 297 . وكذلك . عبد اللطيف أحمد علي التاريخ الروماني . ص . 276 . وما بعدها .
- 5 - تميزا لها عن الولاية الجديدة التي سميت Africa Nova
- 6 - لم تحتفظ المصادر بتفاصيل شافية حول تلك الثورة التي اعقبت ضم نوميديا ، وكان على رأسها الأمير اراييون .
- 7 - شارك النوميديون مشاركة فعالة في هزيمة القائد القيصري كوريون الذي نزل بشواطيء أفريقية لافتكاك الولاية من ايدي انصار بومبي المعتصمين بها منذ هزيمتهم في فارسالوس Pharsalus
- 8 - انظر : جوليان ، تاريخ أفريقية الشمالية ، ج . 1 (مغرب) . ص . 164 .
- 9 - فرض قيصر غرامة باهضة على انصار بومبي المهزومين . قدرت بـ 200 سستيرس Sesterces (وحدة العملة الرومانية آنذاك) . على ان يقوموا بتسديدها على ثلاث دفعات خلال فترة لا تتجاوز الثلاث سنوات . انظر : Walter (G.), César, P. 377.
- 10 - راسل سالوست قيصر يهيب به للعمل على وضع حد لمفاسد مجلس الشيوخ الذي سيطرت على الطبقة الارستقراطية . ومما جاء في مراسلاته قوله : « ان رجلا واحدا مثل قيصر يستطيع إعادة تنظيم الدولة » . وكانت إحدى رسائله الى قيصر معنونة كالتالي : « رسالة الى قيصر الشيوخ في اصلاح الدولة » . كما جاء في هذه الرسالة : « هؤلاء الجبناء مستعدون للتضحية بانفسهم في سبيل القضاء عليك ، ويفضلون ان تهدر الحرية بسقوطك على ان تصبح الامبراطورية عظيمة على يدك . انظر : عبد اللطيف أحمد علي ، التاريخ الروماني ، ص . 240 - 241 ، (الهامش) .
- 11 - تقاسم مجلس الشيوخ والامبراطور مسؤولية الاشراف على الولايات . وكذلك منذ فجر الامبراطورية (حوالي عام 27 ق . م) . فاحتفظ مجلس الشيوخ بإيطاليا والولايات القديمة التي لا يخشى فيها على الامن ، بينما اخذ الامبراطور اوغسطس على عاتقه مهمة التصرف في شؤون الولايات الجديدة التي ما زال سكانها يقلقون الرومان بثوراتهم ، وكانت أفريقية من بين هذه الولايات . انظر : Albertini (E.), l'Empire Romain P. 29.
- 12 - من ذلك ابقاء الرومان على الانظمة الادارية القرطاجية كالكاب رؤساء البلديات الذين كانوا يدعون شفت Suffets . أي قضاة . وهو لقب ظل يحمله من يشغلون هذه المناصب في القرى والمدن المغربية التي لم تحصل على حقوق رومانية . انظر : جوليان ، المصدر السابق . ص . 202 .
- 13 - بعد سقوط قرطاجة تحطيم لامياني احفاد سيفاكس المعادين لمملكة نوميديا . ومعلوم انهم قاموا بحركة معادية للمسنيسا قبيل الحرب البونية الثالثة . انظر : جوليان . المصدر السابق . ص . 141 .
- 14 - من الامثلة على ذلك تلك الاعداد الهائلة من المغاربة والقرطاجيين الذين سيقوا الى اسواق العبيد في روما . بعد ان فعل الرومان بحدنهم وقراهم ما فعلوه بمدينة قرطاجة .

الفصل الرابع

وضعية الأرض في المغرب بين العهدين القرطاجي والروماني

- 1 - مدى اهتمام القرطاجيين والمغاربة بالزراعة .
- 2 - وضعية الأرض وأساليب النشاط الزراعي قبل العهد الروماني .
- 3 - وضعية الأرض عقب سقوط الدولة القرطاجية .
- 4 - المشاريع السابقة للاستيطان الروماني .
(الاجراءات التمهيديّة)
- 5 - هوامش الفصل الرابع .

1 - مدى اهتمام القرطاجيين والمغاربة بالزراعة :

أهم الملاحظات التي تفرض نفسها على المهتم بدراسة الاستعمار الروماني في بلاد المغرب ، هي التي تتعلق بما كان يوجد من الارتباط الوثيق بين هذا الاستعمار واستغلال الأرض . ولعل هذه الملاحظة تتأكد في ذلك الاهتمام الشديد بالسهول الزراعية الداخلية خاصة ، وفي التركيز على الريف المغربي بصفة عامة ، وذلك من حيث التواجد الروماني ، وما صحبه من مظاهر العناية الفلاحية والتعمير ، الى درجة أن الساحل المغربي أخذ يفقد بعض أهميته أيام الاستعمار الروماني ، عندما نهضت المدن الزراعية الداخلية ، وازدهر بفضل نمو الاقتصاد الفلاحي والتجاري فيها . ومن ثم لم تبقى المدن الساحلية التجارية هي المحاور الرئيسية لمختلف الأنشطة الاقتصادية كما كان الحال خلال العهد القرطاجي .

- 31 - Gsell (St.), H.A.A.N., T. 7, PP. 28-30.
- 32 - سيأتي توضيحه في الفصل الرابع من هذا البحث .
- 33 - حول قضايا الحقوق المدنية وتطورها عند الرومان ، انظر : هثام الصفدي ، المصدر السابق ، ص . 94 - 95 ، وكذلك ص . 223 - 238 - 302 .
- 34 - انظر الفصل الرابع من هذا البحث ، ص . 107 وما بعدها .
- 35 - اندري إيمار ، وغيره ، المصدر السابق ، ص . 39 .
- 36 - Gsell (St.), H.A.A.N., T. 7, P. 47.
- 37 - بدليل استئصال تلك التسمية من طرف الخطيب الروماني شيشرون في عهد قيصر ، وذلك خلال حديثه عن وضعية الولاية الأفريقية .
- 38 - Gaiot (F.), Dictionnaire latin français, P. 1479.
- Bellum Africum كما ورد ذكر هذه التسمية في مذكرات قيصر حول الحرب الأفريقية وفي قانون الأرض لعام 111 ق . م . انظر تفاصيل هذا الموضوع في : Gsell (St.), H.A.A.N., T. 6, P. 48.
- 39 - جوليان ، المصدر السابق ، ص . 202 .
- 40 - نفس المصدر ، ص . 203 .
- 41 - اندري إيمار ، المصدر السابق ، ص . 387 .
- 42 - تتمثل هذه الشارات في الرداء الأحمر وعصا العاج . انظر : جوليان ، المصدر السابق ، ص . 202 .
- 43 - تضمنت معاهدات وليلي Volubilis (قصر فرعون) بالمغرب الأقصى القابا رومانية أطلقت على شيوخ قبائل مجاورين للرومان .
- 44 - جوليان ، المصدر السابق ، ص . 204 .
- 45 - Picard (G.CH.), Civilisation de l'Afrique romaine, P.P. 2.
- 46 - Albertini (E.), Marçais (G.), Pregent (E.), A.N.F.H., P. 20.
- 47 - جوليان ، المصدر السابق ، ص . 204 .
- 48 - اتخذ أوكتافيوس ذلك القرار مكافأة لاهل المدينة بسبب ثورتهم في وجه الملك بوغود ومنعهم إياه من دخول المدينة . وذلك بعد عودته من إسبانيا ، حيث كان يقاتل الى جانب انطونيوس .

أوحى هذا التحول الى بعض الباحثين أن يعتقدوا بأن الفضل في انبعاث الريف المغربي ، انبعاثا واسع النطاق ، يرجع الى الاستعمار الروماني الذي أولى عناية كبرى للنشاط الزراعي وما استتبعه من انجازات متنوعة ، كالتحكم في الثروة المائية واستغلالها بطرق فنية ، وانشاء الطرق وبناء المدن والضياع ، وتنويع المزروعات ، وحمل سكان الأرياف المغربية على الخضوع ، من أجل توفير الأمن لهذه الأنشطة الاقتصادية الريفية ، وافساح المجال أمامها كي تنمو وتزدهر ، وانتهى من اعتقد هذا الاعتقاد الى التقليل من المساهمة القرطاجية أو الوطنية في هذا المجال⁽¹⁾ .

وغني عن التأكيد ان الاهتمام الروماني بالاقليم الزراعية ، كمصدر حيوي للغلال ، سواء في بلاد المغرب أو في غيرها من الاقاليم الخاضعة للسيطرة الرومانية . تجسد ذلك الاهتمام - في ظاهرة الاستيطان والعمران التي طبعت سياسة الرومان بطابع استغلالي قل أن ماثلهم فيه غيرهم من مؤسسي الامبراطوريات في التاريخ القديم .

مع التسليم بالظاهرة السابقة المتمثلة في التركيز على الريف والاهتمام بالأرض ، فإن الاهتمام القرطاجي والمغربي بالأرض لا يقل شدا للانتباه عن مثيله الروماني ، بحيث لا يجوز التغاضي عنه ، أو التقليل من قيمته وفعاليته الاقتصادية والحضارية . خلال الفترة السابقة للاستعمار الروماني . ذلك أنه ابتداء من القرن الخامس قبل الميلاد ، ظهر تحول ملحوظ في السياسة الاقتصادية للدولة القرطاجية ، إذ أن الحركة العسكرية التوسعية التي قامت بها خلال ذلك القرن ، مكنتها من السيطرة على الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط ، وتوسيع اقليمها على حساب الجيران المغاربة⁽²⁾ . ومن ثم فتحت قرطاجة لنفسها مجالات اقتصادية جديدة ، قرت فيها النشاطات التجارية البرية والبحرية بالأنشطة الزراعية ، حيث أخذت تظهر في المجتمع القرطاجي طبقة فلاحية تتخذ من أعمال الزراعة من دأ أساسيا في معيشتها . ومن ثم ظهرت الضياع الواسعة التي كانت

تشتغل فيها أعداد كبيرة من اليد العاملة الفلاحية ، « وأضحى الزراعة عند الفنيقيين العمليين علما وصناعة . ولخص قواعدها ماغون Magon الكاتب القرطاجي في كتاب ذائع الصيت . وشق الاهلون (الاهالي المغاربة) القنوات ، فأخصبت الأرض ، ونشأت فيها حدائق ذات بهجة وحقول من القمح والكروم وبساتين تنتج الزيتون والرومان والكمثري والكرز والتين »⁽³⁾ .

ومن شواهد الازدهار الريفي الذي شهدته بلاد المغرب في العهد القرطاجي والوطني ، ان عدة مدن فلاحية قد ظهرت في المناطق الزراعية ، سواء في ضواحي قرطاجة ، أو في حوض مجردة ، مثل مدينة باجا ، أو في المملكة النوميديّة ، كمدينة دقة وتبسة وسيرتا العاصمة ، أو في مملكة موريطانيا ، كوليلي وليكسوس ، وغير ذلك من المدن والقرى الفلاحية التي كانت نواة للمدن والمستعمرات الرومانية فيما بعد .

وتوجد في روايات الكتاب القدماء أوصاف شهود عيان ، عبروا فيها عن تأثرهم واعجابهم بالازدهار الزراعي القرطاجي ، يمكن اعتبار تلك الاوصاف شهادة على مدى المساهمة التي قدمها القرطاجيون للزراعة المغربية القديمة ، ومن تلك الاوصاف ما أورده ديودور الصقلي Diodore de sicile وهو ما يفيد بأن جنود أغاثوكليس Aghathocles أدهشهم الازدهار الزراعي الذي وجدوا عليه الريف القرطاجي ، وأخذت بأبصارهم مناظر أعداد الأبقار التابعة للنبلاء القرطاجيين⁽⁴⁾ .

وسجل الكاتب الهيلينستي أبيانوس Appianus اعترافه بازدهار قرطاجة بعد الحرب البونية الثانية بفضل ريفها الخصيب ، وموارده تجارتها البحرية ، كما سجل الكاتب نفسه دهشة كاتو Cato⁽⁵⁾ من النهضة الاقتصادية الكبرى التي حققتها قرطاجة ، بفضل الاهتمام بالأمور الزراعية .

أما المغاربة فإن الزراعة كانت المهنة الرئيسية للمستقرين منهم في العهد القرطاجي ، سواء كانوا ضمن اقليم الدولة القرطاجية ، أو في

الممالك الوطنية (نوميديا وموريطانيا) ، ذلك أن التجارة كانت من اختصاص القرطاجيين في معظم الأحوال .

ورغم ندرة المعلومات المتعلقة بوضعية الأرض وأساليب استغلالها ، فإن الفلاحة بلغت شأوا بعيدا من التطور قبل الاحتلال الروماني ، بدليل رواج القمح النوميدي في أسواق البحر الأبيض المتوسط متجاوزا أسواق روما⁽⁶⁾ ، ذلك أن هذا الرواج ما كان له أن يبلغ تلك المنزلة لولا غزارة الانتاج وجودته ، مما يؤكد الاهتمام الكبير الذي كانت توليه الممالك الوطنية للزراعة ، غير أن تأكيد بوليبيوس Polybius والكتاب القدماء الذين أعقبوه ، على أن نوميديا لم تعرف النشاط الزراعي الا على يد العاهل ماسنيسا⁽⁷⁾ فيه مبالغة لا تصمد أمام التحليل المنطقي لطبيعة التطور ، ذلك أن ازدهار الفلاحي الذي بلغته نوميديا أيام ماسنيسا ، لا بد أن يكون نتيجة مراحل متعددة ، قطعتها أجيال وأجيال في الانتقال من حياة الترحل التي تعتمد على الرعي ، الى حياة الاستقرار وامتھان الفلاحة كنمط رئيسي للمعيشة ، وبعدها يأتي اتقان الاعمال الزراعية فيرتفع معدل الجودة والانتاج ، الى ذلك المستوى الذي وردت أوصافه في كتب بوليبيوس وغيره ، وسلم به بعض الباحثين المتأخرين أمثال قزيريل وكامس .

2 - وضعية الأرض وأساليب النشاط الزراعي قبل العهد الروماني :

يكاد نظام الأرض يكون مجهولا خلال العهد القرطاجي ، فنحن لا نعلم عن التشريع المتعلق بالأرض شيئا ، كما يشمل جهلنا كيفية امتلاك الأرض وتوارثها ، وغير ذلك من ضروب الحياة ، هذا فضلا عن الغموض الذي يسود معلوماتنا حول الأساليب التي كانت متبعة في الزراعة ، والبيئات الاجتماعية الفلاحية ، وما يستتبع ذلك من أنواع العلاقات التي كانت قائمة بين ملاك الأراضي ومستغليها من جهة ، وبين الدولة والمجتمع الفلاحي من جهة ثانية . وليس هذا الغموض متعلقا فقط باقليم الدولة القرطاجية وحدها ، بل بجميع المنطقة المغربية آنذاك .

وأمام هذا فإنه يصعب القيام ببحث جاد ، يستهدف استجلاء وضعية الأرض والنشاط الاقتصادي الزراعي الذي كان قائما حينذاك ، لأن عملا كهذا ، في مثل هذه الحالة ، لا بد وأن يتصف بالتعميم والتخمين والاستنتاج ، وهي أساليب كثيرا ما تقود الى مجانبة الحقائق التاريخية التي كانت معاشة في ذلك العهد . غير أن هناك اخبارا تتعلق باقليم قرطاجنة تفيد بأن النظام الاقطاعي كان أسلوبا مألوفاً أيام القرطاجيين ، حيث أن الأرض الزراعية كانت تابعة لملاك كبار ، أو أمراء يقيمون في المدن أحيانا ، موكلين الأرض الى فلاحين يستغلونها عنهم بالوكالة ، أما الفلاحون المغاربة الاحرار والذين يملكون أراضي ملكية خاصة ، فهم مجبرون على دفع ربع المحاصيل الزراعية للدولة القرطاجية⁽⁸⁾ . أما وضعية الأرض في الممالك الوطنية فيحيطها الصمت ، لذلك يتعذر الخوض في هذا الموضوع لغامض .

وعلى ما يبدو ، أخذت الدولة القرطاجية بنظام الاقطاع الآنف الذكر ، منذ القرن الخامس قبل الميلاد ، وذلك عندما أمتد نفوذها نحو الداخل ، وبسطة سيطرتها على الأرض ، بعد أن كانت تلك الأرض تابعة للقبائل المغربية بشكل ملكية جماعية ، أو اقطاعية . ولا يستبعد بعض الباحثين أن تكون حركة المد تلك بداية للصراع بين أصحاب الأرض من المغاربة وبين القرطاجيين ، وأن لعنصر الأرض دورا في اذكاء ذلك الصراع الذي بلغ أوجه فيما يسمى بثورة الجنود المرتزقة عقب الحرب البونية الأولى ، غير أنه لا تتوفر المستندات التاريخية التي تنفي أو تثبت هذا الرأي⁽⁹⁾ .

والواقع أن القرن الخامس شهد حركة استيطان قرطاجية ، عمت الشواطيء القرطاجية والنوميديية والموريطانية كذلك وفي هذا الصدد أشار المؤرخ الألماني مومسن Mommsen الى أن الدولة القرطاجية أرسلت ثلاثة آلاف معمر (من الليبيين والفينيقيين) الى الشواطيء الأطلسية دفعة واحدة ، كما أن أعدادا أخرى من المعمرين

الذين أتى بعضهم من الوطن الأم (فينيقية) ، قد أستوطنت شواطئ نوميديا الشمالية والشرقية ، حيث أسسوا مستعمرات ، ما لبثت أن أصبحت مدنا ذات شهرة كبيرة ، مثل سوسة ولمطة وعنابة⁽¹⁰⁾ . إلا أن المصادر لا تذكر فيما إذا كانت تلك الحملة من الاستيطان ، قد وجهت لغرض تجاري ، أم كان هدفها استعمار الأرض واستغلال الزراعة ، أو أن هدفها عسكري بالدرجة الأولى . ويبدو من اتجاه تلك الحملة إلى السواحل ، أنها كانت ذات طابع تجاري تقليدي ، شأنها في ذلك شأن بقية المراكز الساحلية السابقة .

غير أن التطور الزراعي الذي سجل في المستعمرات الساحلية الشرقية كسوسة ولمطة وجزيرة كركنة ، حسب قول هيرودوت⁽¹¹⁾ ، يفرض احتمال وجود صلة لتلك المستعمرات بالانتاج الزراعي ، سواء كان المستوطنون في تلك المستعمرات قد باشروا النشاط الزراعي بأيديهم ، أم كانوا يشرفون عليه بواسطة وكلائهم من الفلاحين المغاربة . والظاهر أن العناية بالزراعة بلغت درجة كبيرة أيام القرطاجيين ، بدليل أن أنظمة الري كانت منتشرة عندهم ، وهي الأنظمة التي وسع الرومان مجالاتها فيما بعد⁽¹²⁾ .

ومن الاخبار التي لها علاقة بالاستيطان القرطاجي ، وهي قابلة للمناقشة، أن توغل القرطاجيين جنوبا وغربا على حساب جيرانهم ، قد أثار نزاعا طويلا على الحدود بين الطرفين ، مما حدا بقرطاجة الى اتخاذ اجراءات وقائية ، تمثلت في إقامة سياج من مراكز الحراسة الدائمة على طول الحدود المتنازع عليها⁽¹³⁾ .

وهذه الظاهرة تدعو للمقارنة بين المراكز القرطاجية وبين تلك التي أنشأها الرومان فيما بعد في شكل مستعمرات لقدماء الجنود ، شملت مهامها الزراعة والدفاع . إلا أن المقارنة تبقى غير مكتملة الشروط ، بسبب صعوبة التأكد من هوية المراكز القرطاجية التي ذكرها مومسن . ويظل السؤال قائما حول ما إذا كانت تلك المستعمرات تحمل طابع

المستعمرات العسكرية الفلاحية الرومانية ، أم كانت وظيفتها مقتضرة على الجانب العسكري لا غير ؟ .

ولعل طبيعة الاوضاع القرطاجية تجعلنا نميل الى القول ، بأن تلك المستعمرات كانت دفاعية أكثر منها فلاحية ، ذلك أن قرطاجة لم تكن تشكو ضعفا بشريا يضطرها الى توسيع مجالها الحيوي على حساب جيرانها المغاربة ، كما هو الحال بالنسبة للرومان فيما بعد . أي أن المشاكل الداخلية للدولة القرطاجية آنذاك ، لم تكن من ذلك النوع الذي عانت منه الدولة الرومانية فيما بعد ، مما دفع بها الى القيام بحركة استيطان فيما وراء البحر ، كما فعلت أيام كراكوس ، وقيصر ، واوغسطس ، وما بعدهم والدليل على خلو الدولة القرطاجية من هذا الصنف من المشاكل ، انها احتاجت الى مستوطنين من الوطن الأم (فينيقية) لوضعهم على الساحل النوميدي والقرطاجي ، كما سبق ذكره ، بالإضافة الى اتباعها نظام استئجار القوى البشرية لتحارب في صفوف قواتها أيام الحروب .

ومع الاقتناع بأن القرطاجيين قد ضموا أراضي مغربية واسعة ، ابتداء من القرن الخامس قبل الميلاد - وهي الأراضي التي كان ماسنيسا قد استرجع منها مساحات هامة فيما بعد - ، فإن الكيفية التي كان القرطاجيون يستغلون بها تلك الأراضي لا يزال يشوبها الغموض . فهل كانت الأرض تستغل بالوكالة ، كما ذهب الى ذلك مومسن ، أم أن القرطاجيين كانوا يباشرون العمل بأيديهم في أراضيهم ؟ . وقد ذكر ماغون⁽¹⁴⁾ ، أنه على القرطاجيين أن يختاروا بين الإقامة في الضياع وممارسة الأعمال الفلاحية ، أو يتركوا امتلاك الأراضي الزراعية ، إذا رغبوا في الإقامة في المدن .

إلا أنه بالنظر الى قلة عدد العنصر البشري القرطاجي في المنطقة ، وانشغال القرطاجيين بنشاطات تجارية ومدنية وعسكرية ، فإنه ليس بمستبعد أن يكون القرطاجيون قد أوكلوا أمر الأعمال الزراعية الى الفلاحين المغاربة الخاضعين لسيطرتهم .

3 - وضعية الأرض عقب سقوط الدولة القرطاجية :

نتيجة لانتهاء الكيان القرطاجي ، تحولت أراضي القرطاجيين الى ايدي الرومان⁽¹⁵⁾ . وكان ضمن تلك الأراضي ممتلكات المغاربة الذين ساهموا في الدفاع عن قرطاجة بطريقة أو بأخرى . ومن ثم أعلن في ربيع عام 146 ق . م ، عن سيادة الشعب الروماني على أراضي المهزومين بصفة كلية ، ولم يستثن من هذا الاعتبار سوى الاقاليم والضيايع الجنوبية والغربية ، التي كانت المملكة النوميديّة قد استولت عليها ، في الفترة ما بين الحريين البونيتيين الثانية والثالثة ، بالاضافة الى أراضي المدن الحرة Civitas liberas التي وقفت الى جانب الرومان في الحرب الأخيرة .

ويظهر أن الرومان قد أبقوا على الوضعية القديمة للأرض ، من حيث طرق الاستغلال على الأقل ، اذ ظل الفلاحون المغاربة يتابعون خدمة الأرض لصالح المنتصرين الرومان الى أيام كايوس كراكوس ، أي الى أن حل المستوطنون الرومان واللاتين بأرض الولاية الافريقية ، ليباشروا استغلال الأرض ، ويشرعوا في إزاحة الفلاحين المغاربة عنها .

ويبدو كذلك أن سياسة الرومان تجاه الأرض كانت على جانب من المرونة التي مكنت السلطة من تجنب المشاكل التي قد تنشأ عن إلحاق الكلي للأرض الواقعة ضمن الولاية ، والشروع في استيطانها مباشرة بعد ذلك إلحاق . ولعل تلك المرونة تتجلى في إعلان الأرض ملكا للشعب الروماني دون غيره ، مع ترك أغلب تلك الأرض في أيدي الفلاحين المغاربة يستغلونها لصالح الرومان بطرقهم الخاصة . الى أن تمهد السبل للشروع في استعمارها وصبغها بصبغة رومانية محضة . وهو ما تحقق فيما بعد على يد قيصر . ومن جاء بعده من أباطرة الدولة الرومانية .

غير أن تلك المرونة لم تمنع الرومان من القيام بإجراءات في اقليم الولاية ، تناولت ترتيب وضعية الأرض والسكان ، حسب ما يقتضيه الواقع السياسي المترتب عن الاحتلال ، وما تفرضه الاهداف البعيدة المتوخاة من

الاستيلاء على المنطقة . ويبدو ان اللجنة العشرية Dicemvir⁽¹⁶⁾ - التي أوكل اليها مجلس الشيوخ أمر القيام بتسوية مشاكل ما بعد الاحتلال عام 146 ق . م - كان من مهامها الأساسية وضع الخطوط العريضة لسياسة الدولة الرومانية تجاه الأرض والناس في اقليم الولاية الرومانية . ويستخلص من دراسة قزيل لاعمال تلك اللجنة ، أنها رتبت أراضي الولاية الافريقية على الوجه التالي :

1 - أراضي الدولة الرومانية : وهي التي كانت تملكها الدولة القرطاجية سابقا⁽¹⁷⁾ ، بالاضافة الى أراضي المزارعين القرطاجيين ، ويشمل هذا الصنف من الاراضي جميع الممتلكات التي كانت تابعة لقرطاجة ، سواء منها ما كان بأيدي المستغلين القرطاجيين أو ما كان تحت أيدي الفلاحين المغاربة بالوكالة .

2 - أراضي الفلاحين المغاربة الذين وقفوا على الحياد في الحرب البونية الثالثة : أبقّت اللجنة العشرية على هذه الأرض بين أيدي أصحابها في صورة ملكيات خاصة ، تجري عليها الضرائب العقارية ، بالاضافة الى ما كان مفروضا على أصحابها من ضرائب المهزومين . غير أن هذه الملكية كانت مؤقتة⁽¹⁸⁾ بموجب القانون الاول الذي يدرج جميع أراضي الولاية تحت اسم الاملاك العامة للدولة الرومانية . فهذا الصنف من الأرض كان معرضا للحجز عند الحاجة ، غير أن قوانين عام 111 ق . م ، أوجدت تعويضا لأصحاب هذه الأرض عندما تنتزع منهم⁽¹⁹⁾ ، لكن نوعية التعويض وشروطه غير معروفة ، وبالإضافة الى إمكانية تعرض هذه الأرض الى الحجز من طرف الدولة ، فإن أصحابها كانوا لا يملكون حرية التصرف المطلق في الأرض ، إذ لا يسمح لهم ببيع الأرض الا لمن يندرجون في نفس الوضعية الاجتماعية التي تشملهم ، أي أن البيع لا يكون الا من طرف فلاح مغربي لآخر⁽²⁰⁾ ، ويشمل هذا الصنف من الأراضي - زيادة على أراضي المحايدين - املاك المغاربة الذين انحازوا في الحرب الى جانب القرطاجيين⁽²¹⁾ .

3 - أراضي المدن الحرة Civitas libéras : وهي المدن التي انحازت الى الرومان خلال الحرب الاخيرة ، وعددها سبع مدن ، تقع ستة منها على الساحل الشرقي لتونس الحالية ، اما المدينة السابعة فيعتقد أنها كانت غربي خليج بنزرت . وذكر قانون عام 111 ق.م تلك المدن منسوبة الى سكانها على الوجه التالي :

| Popularum liberarum | | |
|---------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| Uticensium | (Utica) | 1 - اهل اوتيكا |
| Hadrumetinum | (Sousse) | 2 - اهل سوسة |
| Thapsitanorum | (Thapsus) | 3 - اهل رأس ديماس |
| Leptitanorum | (Leptis minus) | 4 - اهل لمطة |
| Aquillitanorum | (Achulla) | 5 - اهل اشولة |
| Usalitanorum | (Uzalis) | 6 - اهل أوسله |
| Teudalensium | (Theudalis) ⁽²²⁾ | 7 - اهل تيوداليس ⁽²³⁾ |

أما أراضي المدن الحرة المذكورة أعلاه ، فقد أبقت عليها اللجنة بين أيدي أصحابها ، كما أعفتها من كل الاجراءات الجبائية التي تدل على السيطرة الرومانية المباشرة على الارض ، وبذلك نجت من الضرائب العقارية ، كما نجا اصحابها من ضريبة المهزومين التي فرضت على جميع سكان الولاية الآخرين ⁽²³⁾ .

بهذا التصنيف ضمن الرومان لأنفسهم السيطرة المباشرة على أراضي الولاية في الحالتين الاولى والثانية ، بينما تنازلوا عن هذه السيطرة لحلفائهم في الحالة الثالثة ، اعترافا بفضلهم على الرومان في الحرب الاخيرة ، ونظرا للدور الاقتصادي الذي كانوا يقومون به في الولاية لصالح الرومان ، بالإضافة الى ما يمكن أن تحققه سياسة الترغيب نحو سكان تلك المدن من نجاح ، حيث تركت لهم تلك السياسة أبواب الاندماج في المجتمع الروماني مفتوحة ، إذا أرادوا الدخول في الاطار الجديد ، وبذلك يتم إدماجهم ضمن المؤسسات المدنية التي اقامها الرومان في الولاية .

4 - المشاريع السابقة للاستيطان الروماني - الاجراءات التمهيديّة :

لئن تأخر اهتمام القرطاجيين باستغلال الارض نسبيا ، فقد اختلف الرومان عنهم في هذا المجال ، حيث كان تركيزهم على الانتفاع بالارض ملحوظا منذ البداية ، رغم ما يبدو من تأجيلهم لمشاريع الاستيطان الى حين . وأرجو ألا أكون مجانباً للصواب ان صنف مظاهر الاهتمام الروماني بالارض ، في الولاية الافريقية ، على الأوجه الثلاثة التالية :

1 - أول تلك الوجوه ، يمكن أن نلمسه في محاولة الاستفادة من الخبرة القرطاجية في ميدان الزراعة ، لا في شمال افريقيا وحدها ، بل في إيطاليا كذلك .

2 - وثاني تلك المظاهر يتجلى في اطلاق يد التجار الرومان ، من رجال أعمال ووكلاء وجباة ضرائب ، ليستحوذوا على المنتجات الفلاحية داخل الولاية الرومانية وخارجها ، قصد نقل تلك المنتجات الى الشعب الروماني فيما وراء البحر .

3 - ويظهر الوجه الثالث في تلك العناية الفنية بالارض ، من حيث إحصائها ، واستصلاح القابل منها للاستغلال . وتجديد الطاقة المائية ، وتنويع الانتاج الزراعي في الولاية القديمة أولا ، ثم تعميم العملية على باقي الولايات الرومانية في بلاد المغرب حالما تضم .

بخصوص مظهر الاستفادة الاول ، يمكن ذكر كتاب ماغون Magon في الفلاحة كمثال حي على الرغبة الرومانية الحثيثة في الانتفاع بتجارب مغلوبيههم . فلقد أمر مجلس الشيوخ الروماني بترجمة هذا الكتاب فور وقوعه بين يديه . وحول هذه الترجمة : ذكر بلين الاكبر ان مجلس الشيوخ في روما عهد بترجمة الكتاب الى من يجيدون اللغة البونية . وقد اختير لهذه المهمة احد النبلاء المدعو سيلانوس D. Silanus . ويذكر بلين أيضا ، ان كانوا الكبير كان قد نقل هذا الكتاب الى اللاتينية قبل وفاته . كما يضيف صاحب الرواية ان كاسيوس Cassius الاغريقي ، الذي كان يستوطن اوتيكا ، قد أعاد ترجمة الكتاب المذكور

فيما بعد ، وذلك في عهد سيكتيليوس Sixtilius حاكم الولاية
 الافريقية لعام 88 ق . م ⁽²⁴⁾ ، نظرا لاهمية الكتاب في مجال الزراعة .
 أما وجه استغلال الارض غير المباشر ، فيتضح في تلك الاعداد
 الكبيرة من الرومان الذين استقروا في الولاية دون أن يمتحنوا الزراعة أو
 الجندية ، ومنهم التجار ، وجباة الضرائب ، والموظفون في مصالح
 الاحصاء ، والمشفون على تقييم المحاصيل الزراعية وتقدير النسب المتعين
 على الفلاحين المغاربة دفعها للدولة الرومانية ⁽²⁵⁾ . لقد احتل التجار الرومان
 مكان التجار القرطاجيين ، مركزين نشاطهم على المتاجرة في القمح
 الافريقي والنوميدي المرغوب في الاسواق الايطالية وبلاد الاغريق ، ثم
 ان عدد اولئك التجار قد تزايد مع الايام ، وارتفعت منزلتهم في الولاية
 وخارجها ، فاصبحوا يكونون طبقة ممتازة ، حتى انهم توصلوا الى التدخل
 في الشؤون السياسية الداخلية لمملكة نوميديا ، بدليل ما فعلوه عام 112 ق . م
 اثناء النزاع بين يوغرطة وابن عمه اذربعل ، حيث شكل التجار الرومان
 في سيرتا قوة دفاعية ضد زحف يوغرطة على المدينة . وقد كررت طبقة
 التجار هذه نفس الموقف خلال حملة قيصر على افريقيا ، لما رأوا في قيصر
 خطرا يهدد مصالحهم وامتيازاتهم في الولاية ، فوقفوا ضده وجندوا
 انفسهم الى جانب اتباع بومي ، ويذكر ان عددهم في مدينة اوتيكا
 وحدها كان يتجاوز ثلاث مائة ممثل تجاري آنذاك ⁽²⁶⁾ .

أما الامر الثالث المتعلق بالعناية الفنية بالارض ، فتتمثل أولى خطواته
 في عمليات المسح ، واحصاء الارض ، وتصنيفها حسب الاهمية ،
 واخصاؤها للقوانين الرومانية المتعلقة بالحيازة ، وما اليها . غير أن الوثائق
 المتعلقة بهذه العملية الهامة لا تغطي الفترة الاولى من الاستعمار الروماني ،
 خاصة منها ما بين انشاء ولاية افريقيا ، ومشروع كايوس كراكوس
 الاستيطاني في عام 123 ق . م . إذ أن هذه الفترة تتصف بشح المعلومات
 وبندرة الوثائق ، ومن ثم ظل يحقق بها الغموض الذي يشمل الاخبار
 المتعلقة بنشاط الرومان الاستيطاني في هذه الحقبة الزمنية ، واسالب

استغلالهم للارض ، ومدى ما حققوه فيها من تغييرات تخص المستغلين
 والمستخدمين على السواء .

أمام هذا الغموض يصعب التأكد من كون عمليات المسح واحصاء
 الارض ، وتقسيمها الى وحدات مثوية Centurium قد تمت
 منذ انشاء الولاية ، حتى أن بعض الباحثين يؤكد نفي هذه العملية قبل عام
 123 ⁽²⁷⁾ . أي ان اجراءات تقسيم الاراضي على المعمرين الذين
 استصحبهم كايوس كراكوس ، هو الذي حتم القيام بالمسح لتحديد
 المساحات الممنوحة لاولئك المعمرين على الطريقة الرومانية ، وحسب
 ما حدده قانون التملك الذي استصدره زعيم الاصلاح الزراعي .

وقد شمل الاحصاء جميع الاراضي الزراعية في الولاية ، سواء منها
 تلك التي انتقلت الى ملكية الدولة الرومانية مباشرة بعد عام 146 ق . م ،
 أو التي أبقي عليها الرومان في حيازة الفلاحين المغاربة المسلمين مؤقتا ⁽²⁸⁾ .

ولتمييز النوعين السابقين عن بعضهما ، اقتضى نظام التقسيم أن
 تكون قطع الارض المثوية مختلفة الاشكال . وقد افترض شلتن
 Schelten أن يكون الشكل المربع دالا على املاك الدولة

الرومانية المعفاة من الضرائب ، بينما ميزت الاشكال المستطيلة الاراضي
 الخاضعة للضرائب ، وهي التي كانت بيد الفلاحين المغاربة ، غير أن هذا
 الافتراض يتعارض مع الطريقة المتبعة في تقسيم الاراضي بايطاليا ، إذ
 كانت الاشكال المربعة والمستطيلة لا تعني تمايزا ما في نوعية الملكيات ،
 من حيث الوضعية القانونية للارض . ويذكر شلتن نفسه ان بعض
 المستعمرات في ايطاليا كانت أراضيها مربعة الشكل ، في حين كانت
 اراضي مستعمرات أخرى مستطيلة ⁽²⁹⁾ .

ويبدو أن هناك عاملين كان لهما أثر على هذا التنوع في اشكال
 المساحات الزراعية المقننة ، يرجع أحدهما الى قيمة الارض من حيث
 الجودة ، ويعود الثاني الى المظهر الطبوغرافي الذي كانت توجد عليه
 المساحة الخاضعة للتقسيم المثوي ، بدليل أن مجموعة الوحدات المثوية في

مستعمرة قرطاجة غلب عليها الشكل المربع ، بينما كانت مجموعة وحدات مستعمرة العالية (الواقعة شمال سيدي بوسعيد بتونس) ذات أشكال مستطيلة ومربعة⁽¹²⁰⁾ .

ثم ان جميع الأراضي في الولايات الرومانية خلال العهد الامبراطوري قد خضعت للتقسيم الثوري المتعدد الأشكال ، ولا يمكن أن تكون جميع تلك الأراضي قد أعقيت من الضرائب ، بل بالعكس ، حيث أن أراضي المستعمرات المعفاة من الضرائب في ولاية افريقيا ، كانت قليلة جدا ، بالمقارنة مع مثيلاتها في ايطاليا ، اذ كانت أغلب أراضي الولاية في وضعية الملكات الخاضعة للضرائب المباشرة Ager Vectigalis⁽¹²¹⁾ .

وسواء كانت عمليات احصاء الأراضي ، وتقسيمها ماثويا في الولاية الاقريقية ، قد بدأت منذ إنشاء الولاية ، أو تأجلت الى عهد كرا كوس ، فإن تلك العملية قد تعرض انجازها للتلف والتشويه في قرطاجة ، خلال المدة التي تلت التجربة الكراكية ، أي حتى عهد اوغسطس ، لأن هذا الأخير اضطر لاعادة العمل مجددا في اقليم قرطاجة نفسه⁽¹²²⁾ .

والملاحظ أن المعلومات المتعلقة باحصاء الأرض المغربية على يد الرومان ، وتجربتها الى وحدات انتاجية ، لا تغطي جميع المنطقة المغربية ، فلك المعلومات مركزة أساسا على المنطقة الشرقية بولاية افريقيا ، ثم تبدأ هذه المعلومات في التناقص ، كلما اتجهنا غربا ، حتى لتكاد تنعدم بخصوص الأقاليم الزراعية الأخرى التي شملها الاستيطان الروماني ، واستغلت استغلالا مكثفا في العهد الامبراطوري . ذلك أنه الى جانب ندرة النصوص ، هناك نقص أثري حول هذا الموضوع فيما يتعلق بمنطقة نوميديا وموريطانيا على الخصوص ، ومع أن المسح الجوي الأثري (بواسطة التصوير) قد حقق بعض النتائج الهامة في كل من اقليم قرطاجة وجنوب شرق نوميديا⁽¹²³⁾ ، حيث تم الكشف بفضله ، عن معالم الحدود بين الملكيات ، فإن نتائج هذا النوع لم تسجل الى حد الآن في الأقاليم الزراعية بالسهول النوميديّة والموريطانية .

أما من حيث المدى الذي بلغته سيطرة الرومان على الأرض ببلاد المغرب ، فيظهر أن النفوذ الروماني الذي كان ممارسا على الأرض لم يغط جميع المساحات الزراعية المغربية في فجر الامبراطورية ، ذلك أنه الى عهد الامبراطور تراجانوس Trajanus كانت البلاد لا تزال في حالة حرب يشق أهلها عصا الطاعة للرومان باستمرار .

غير أنه على الرغم من الصعوبة التي كان يواجهها الرومان ، في محاولاتهم لتوسيع نطاق سيطرتهم على الأراضي الزراعية ، فإنه يبدو أن مسألة الأمن لم تكن تشكل عائقا كبيرا يحول دون استغلال الرومان للأرض الواقعة تحت أيديهم . ذلك أن المؤسسة العسكرية قد وفرت لعمليات الاستغلال الزراعي شروط الأمن المناسبة .

هـ . وتتجلى تلك الشروط في ذلك الحزام الدفاعي الذي شيد على التحوم ، في مراحل متماثلة مع مراحل المد الروماني جنوبا وغربا ، وهذا الحزام الدفاعي هو ما اصطلح على تسميته بالحدود Limes . أما قوامه فيتضمن منطقة يتراوح عمقها بين خمسين ومائة كيلومتر ، تتخللها شبكة من الطرق والحصون العسكرية الجائمة على أنسب النقاط الملائمة للدفاع والمراقبة . ومستعمرات قدماء الجنود المسلحين ، والخنادق والأسوار⁽¹²⁴⁾ بالإضافة الى عمليات عسكرية وقائية مكتملة ، تتمثل في محاصرة القبائل المغربية المجاورة أو ازاحتها عن مواطنها التي يمكن منها أن تهدد الأمن الروماني ، أو تسلل منها الى أراضي المستعمرات الممتدة على السهول الخصبة . هذا فضلا عن الحملات العسكرية الرومانية التي كانت تطلق من حين لآخر الى ما وراء الحدود ، في نطاق النشاطات العسكرية الترهيبية ، والتي تستهدف تثبيت التجمعات الوطنية ، والمسلم من معويات السكان ، الذين كان الكثير منهم قد أخرجوا من أرضهم وديارهم قهرا ودمي بهم خارج الحدود الرومانية⁽¹²⁵⁾ .

إن عملا مماثلا لهذا تكرر في مصر الحديث ، وبالتحديد في الجزائر . أيام الاستعمار الفرنسي ، حيث اغتصبت السلطة الاستعمارية الأراضي

5 - هوامش الفصل الرابع

Toutain (J.), C.R.T., P. 38.

- 1

وكذلك : Camps (H.F.), O.H.A.R., P. 10.

وبخصوص الدور الذي لعبته زراعة الزيتون في المنطقة على أيدي الرومان في المجال الاقتصادي والسياسي والعسكري ، تقول الباحثة :

"La culture de l'Olivier fut développée par les romains pour les raisons politiques qui font qu'elle joue un rôle aussi important dans la pacification et mise en valeur que dans la vie économique de l'Afrique du nord romaine".

Mamm (Th.) histoire romaine, T: 3, PP. 11-12.

- 2

يقول ما ملخصه :

« ان قرطاجة قد تحولت في هذه الفترة من مستأجرة للأرض التي قامت عليها الى مالكة للمنطقة ».

3 - ويل ديورانت ، قصة الحضارة ، المجلد الثالث (ترجمة بدران) ، الجزء الاول (قبصر والسيح) ، ص 85.

4 - الفقرة 20 Diodor de sicil. la Bibliothèque historique

حدثت المشاهدة عام 310 ق. م. ، أثناء حملة اغاثوكليس السيراكوزي على الشواطئ الشرقية لاقليم قرطاجة .

5 - Gisell (St.), H.A.A.N., T: 4, PP. 2-3.

6 - Camps (G.), Massinissa, (Libya 1961), PP. 196-200.

7 - Gisell (St.), H.A.A.N., T: 5, P. 187.

انظر الهامش الثاني (2) الذي ينسب فيه المؤلف النص الى بوليبيوس ، والنص كالتالي :

"Avant lui toute la numidie etait inutile et considérée comme incapable par sa nature de donner des produits cultivés. C'est lui le premier, lui montra qu'elle peut donner tous".

8 - Mommsen (Th.), Histoire romaine, T: 3, PP. 11-12.

يقول مومسن في هذا الموضوع .

Adaptés par la force des armes, ces libres paysans furent réduits à la condition de fellahs tributaires remettant à leur maîtres la quatrième partie des fruits".

9 - يشترك قزبل ومومسن في هذا الظن ، راجع الفصل الاول من هذا البحث .

10 - Mommsen (Th.), histoire romaine, T: 3, P. 13.

11 - Gisell (St.), Hérodote, T.R.H.A.A.N., P. 85.

12 - Toutain (J.), C.R.T., P. 74.

يقول في هذا الموضوع :

Que les plus anciens habitants de l'Afrique et en particulier les colons phiniciens , etant sur la rive, avaient bâti de vastes citernes et de grands réservoirs, je ne le conteste pas".

Mommsen (Th.), histoire romaine, T: 3, P. 12.

- 13

يقول مومسن :

"une ligne de postes avancés assura la tranquillité de la zone intérieure".

الزراعية الجيدة من اصحابها ، بدعوى مشاركتهم في الثورة ضد الوجود الفرنسي في البلاد ، وسلمت تلك الاراضي الى المعمرين الوافدين من فرنسا . ومن غرائب الصدف التاريخية ان مصير الفلاحين الوطنيين كان متشابها في كلتا الحالتين ، الرومانية قديما والفرنسية حديثا ، حيث أمّ الفلاحون المبعدون المناطق الجبلية الفقيرة والحواف الشمالية للصحراء .

وصفوة القول ، ان الارض عموما مرت بتطورات ، ارتبطت بالاحداث السياسية التي اجتازتها المنطقة المغربية ، وأنه على الرغم من جهلنا بالقوانين التي كانت تخضع لها الارض ، وبأساليب استغلال تلك الارض ، في العهد القرطاجي والوطني ، الا أنه يمكن القول ان تحمس الرومان للارض ، وحرصهم على الاستفادة من تجارب القرطاجيين في مجال الزراعة ، شيء لا يمكن تجاهله ، فضلا عن الانظمة التي شرعوا في وضعها للارض ولأساليب استغلالها ، قصد تطوير انتاج الفلال ، وجعله في خدمة الاقتصاد الروماني ، سواء كان ذلك بواسطة الفلاحين المغاربة الذين ابقت عليهم روما في وضعية المنتجين الاتباع ، أو بواسطة المستوطنين الذين أوفدتهم الدولة الرومانية الى المنطقة في نطاق سياسة الاستيطان العامة التي سيأتي بحثها في الفصل الآتي .

الفصل الخامس

سياسة الاستيطان - تطورها ومراحلها

1 - من سقوط قرطاجة الى حملة كايوس كراكوس (146 - 123 ق.م)

2 - المرحلة الاولى من الاستيطان وعلاقتها بالاوضاع الاقتصادية والاجتماعية في الدولة الرومانية .

3 - حركة الاستيطان في عهد قيصر

4 - تجدد حركة الاستيطان في فجر الامبراطورية .

5 - هوامش الفصل الخامس .

1 - من سقوط قرطاجة الى حملة كايوس كراكوس :

لا يعرف عن الدولة الرومانية انها فتحت أبواب الاستيطان ببلاد

المغرب في وجه الفلاحين الرومان واللاتين قبل عام 123 ق.م . وهو العام

الذي تمكن فيه النائب الشعبي *Tribunus plebis* كايوس

كراكوس ، من اقناع مجلس الشيوخ *Senatus* بانشاء أول

مستعمرة رومانية باقليم قرطاجة ، لايواء ستة آلاف من الفلاحين الرومان ،

في نطاق المشاريع الاصلاحية التي تقدم بها هذا النائب .

ويدل هذا التأخير في مجال الاستيطان على أن سياسة الجمهورية

الرومانية تجاه الولاية الافريقية كانت مقتصرة على فكرة ضمان الأمن ،

واستمرار السيطرة ، وتوفير الشروط المساعدة على الانتفاع بالغلال التي

تدرها الولاية على الشعب الروماني ، الذي يتزايد جمهوره المستهلك

للحبوب باستمرار .

14 - هشام الصفي ، مجلة الأصالة ، العدد الخاص بالذكرى العاشرة للاستقلال (1972) ص . 163 .

نص ماخون : « ينبغي على من يشتري أرضا زراعية أن يبيع يته في المدينة ، حتى لا تبقى لديه الرغبة التي تدفعه الى عبادة (آلهة) مثله في المدينة بدلا من عبادة (آلهة) الريف . والمرء الذي يجد منفعة أكبر في مقره في المدينة ليس بحاجة لامتلاك أراضي في الريف » .

Gsell (St.), H.A.A.N., T: 7, P. 74

15 -

يقول في هذا الموضوع :

"A l'exception des territoires des villes libres, tout le sol de la province crée en l'an 146 devint alors un domaine de peuple romain (ager publicus populi romani)".

16 - هي لجنة تتكون من عشرة شيوخ يستمعون بالمصوبة في مجلس الشيوخ الروماني أرسلت من طرف هذا الأخير الى افريقيا عقب تحطيم قرطاجة (ربيع 146 ق.م) لوضع ترتيبات للولاية الرومانية في اقليم قرطاجة ، وكانت تلك اللجنة تعمل تحت إشراف سيبوس الايميلي ، القنصل والقائد العام للجيش الروماني في الحرب البونية الثالثة .

Gsell (St.), H.A.A.N., T: 7, PP. 48-49.

17 -

18 - جوليان ، المصدر السابق ، ص . 150 .

19 - نفس المصدر ، ص . 49 . Gsell (St.),

20 - نفس المصدر ، ص . 78 - 79 . Gsell (St.),

21 - نفس المصدر ، ص . 42 . Gsell (St.),

22 - نفس المصدر ، ص . 41 . Gsell (St.),

23 - يقول قريب في هذه القضية :

"Leur territoire ne fut pas compris dans le domaine de peuple romaine"... Ces territoires, sur lesquels Rome ne se reconnaissait aucun droit de propriété, était exempt de tout impôt foncier".

24 - نفس المصدر ، جزء 4 ، ص . 5 . Gsell (St.),

25 - Albertini (E.), l'Afrique romaine, P. 36.

26 - نفس المصدر ، جزء 6 ، ص . 72 (نقلا عن بلوتارخ) . Gsell (St.),

27 - Schelten (M.A.), l'arpantage romaine en Tunisie, (Bulletin archéologique - T: 20, 1902), PP. 151-152.

28 - نفس المصدر ، ص . 131 .

29 - نفس المصدر ، ص . 132 ، وكذلك ص . 134 .

30 - انظر الخريطة التوضيحية التي أوردها صاحب المقال السابق في نهاية المجلة المذكورة .

31 - أورد Toutain في كتابه السالف الذكر ، تصنيفا لوضعية المدن بمختلف صورها ، ص . 334 .

32 - انظر مقال Schelten في المصدر السابق ، ص . 160 .

33 - هو ما قام به بعض الباحثين أمثال ج . باراديز Baradez ، في كتابه (Fossatum Africae)

34 - Harmand (L.), l'Occident romaine, PP. 199-200.

35 - Petit (P.), la paix romaine, P. 110.

36 - جوليان ، المصدر السابق ، ص . 117 .

وفيما يتعلق بالأرض ، فيظهر أنها حافظت على الوضع السابق الموروث عن العهد القرطاجي . إذ لم يجهد مجلس الشيوخ نفسه في محاولات تغيير الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والحضارية للمنطقة التابعة للرومان ببلاد المغرب⁽¹⁾ .

غير أنه رغم الاتفاق على كون سياسة الاستيطان لم تدشن إلا على يد ذلك المصلح الروماني⁽²⁾ ، فإن هناك موضوعا يثير التساؤل يتمثل في مصير المستعمرات القرطاجية التي ورثها الرومان عن الاقطاعيين القرطاجيين . فهل سلمت تلك المستعمرات أو الضياع إلى المغاربة كي يستغلوها لصالح الرومان ، كما ذكر قزيل⁽³⁾ ؟ ، أم بيعت بالمرزاد إلى ملاك رومان ؟ ، وإذا كان الأمر على الصورة الثانية ، فهل أقام أولئك الملاك الرومان بتلك الضياع وباشروا العمل فيها بأيديهم ، أم استغنوا عن ذلك مكفين بادراجها ضمن نظام الوكالة ؟ .

والواقع أن الضياع القرطاجية ، بلغت درجة معتبرة من الازدهار في أواخر أيام الدولة القرطاجية ، حسب ما وصفها به كتاب إغريق ، يمكن أن يكون ويل ديورانت قد نقل عنهم الصورة التالية : « نشأت لاهل قرطاجة ضياع واسعة ، كان يعمل في بعضها عشرون ألف رجل »⁽⁴⁾ .

سواء كان هذا الوصف ينطبق على الواقع الذي كانت عليه الضياع القرطاجية ، أو فيه مبالغة ، فإن وحدة انتاجية هذه بعض صفاتها ، ليس بمستبعد أن تجتذب الرومان للإقامة بها . غير أن المصادر لا تتوفر حول هذا الموضوع ، ومن ثم يصعب التعرف عن مصير تلك الضياع ، وعن التغيرات التي يكون أحدثها الرومان في أساليب الانتاج بها خلال الفترة التي أعقبت سقوط الدولة القرطاجية ، وامتدت ثلاثا وعشرين سنة ونيف .

هذا التباطؤ في سياسة الاستيطان الرومانية تجاه الولاية الافريقية يحسن التفسير بتاريخ افريقيا الرومانية إلى الاعتقاد في أن الرومان لم يكن لهم أن يتوسعوا إلى ما وراء الحدود التي ورثوها عن الدولة القرطاجية . ومن هؤلاء الباحث كريستيان كورتوا

Chrestien courtois

الذي بنى رأيه على مبادرة القائد الروماني سيبون الايميلي المتمثلة في حفر الخندق Fossa Regia على الحدود المغربية للولاية ، ملاحظا ان سيبون ما فعل ذلك الا ليضع حدودا ثابتة ودائمة لما ورثه الشعب الروماني المنتصر عن الشعب القرطاجي المنهزم ، وأنه لا يوجد ما يفسر ذلك الا سياسة الفتح المحدود⁽⁵⁾ .

والواقع أن في نظر السياسة الرومانية الافريقية ما يبعث على هذا الاعتقاد ، فمجلس الشيوخ مثلا كان يظهر التحفظ الشديد إزاء مشاريع الاستيطان التي كانت تقدم اليه ، مثل مشروع كراكوس . كما أن نتائج حروب يوغرطة تغري بالذهاب مذهب كورتوا ، حيث أنه رغم ما تجشمتة روما من تضحيات في تلك الحروب ، فإن غنائمها منها كانت على جانب كبير من الضآلة ، إذ لم تقبل روما على مد حدود ولايتها الافريقية على حساب مملكة نوميديا المهزومة ، رغم توفر الشروط التي تسهل اتخاذ مثل هذا الاجراء .

غير أنه ينبغي التحذر من هذا النوع من الاستنتاج ، لأن سياسة مجلس الشيوخ الروماني كانت تتصف دائما بالتحفظ فيما يخص ضم الاقاليم الجديدة ، والمجلس لا يتردد في اختيار اسلوب التحالف ، وانشاء سياجات من الممالك والامارات المحلية التابعة ، عن ضم تلك الممالك والامارات قبل تهيئة الظروف الكفيلة بمنع أي تردد أو انتكاس⁽⁶⁾ .

هذا بالاضافة الى تحكم الظروف الداخلية للسياسة الرومانية فيما يخطوه المجلس من خطوات على مستوى السياسة الخارجية ، ومن ثم فانه إذا كان القائد سيبون الايميلي قد اتخذ ذلك الموقف العسكري المتعلق بحفر الخندق ، فلانه أرى أن يترك حدود الولاية مفتوحة في وجه القبائل المغربية المجاورة المتعودة على التنقل عبر اقليم قرطاجة المجاور لمواطنها ، فضلا عن استجابة القائد المذكور لرغبة مجلس الشيوخ في تثبيت الحدود حتى يتسنى للرومان معرفة « ما لهم وما ليس لهم » من المنطقة المغربية ، هذا بالاضافة الى ما تقتضيه الاجراءات التي تطلبها وراثته إقليم دولة ، والتي يأتي في مقدمتها ضبط حدود الاقليم .

وهناك فيما يبدو ، عامل آخر لم يثر اهتمام المشتغلين بدراسة التوسع الروماني في بلاد المغرب ، يكمن هذا العامل في موقف قبائل الجيتول Gétules المتوطنة على الحدود الغربية الجنوبية لولاية إفريقيا الرومانية . إنه لا يستبعد أن يكون الخندق قد حفر اتقاء لهجومات تلك القبائل على تراب الولاية ، خاصة وأن معظم تلك القبائل كان يمتن الرعي الذي يتطلب الحركة وعدم الاستقرار في مناطق معينة طيلة فصول السنة⁽⁷⁾ . فهم لا شك كانوا يقومون بعملية الرعي الدوري الذي يستدعي التحرك شمالا وشرقا تبعا لفصول السنة ، كما هو شأن رعاة المنطقة الى الآن ، ولا يعزب عن الذهن أن حركة الرعاة تمثل خطرا على الاراضي الزراعية التي يمتلكها الفلاحون المستقرون ، الذين كانوا يخشون تلك الحركة ويقاومونها ، ولعل ما قام به القائد سيبون يدخل في هذا الاطار ، ومن ثم فحفر الخندق يندرج ضمن الأغراض العسكرية الدفاعية البحتة ، وليس له دلالة تشير الى وضع حد نهائي للتوسع الروماني في المنطقة المغربية ؟ .

ومن جهة أخرى ، يلاحظ جوليان ان تكالب الراسماليين الرومان على أراضي المغاربة (البربر) هو الذي أدى الى ضم نوميديا ، ثم موريطانيا « وهو أمر لا تبرره أية ضرورة عسكرية »⁽⁸⁾ . وعلى الرغم مما يبدو في ملاحظة جوليان من الاقتضاب ، فانها تشير بقوة الى عنصر الفلاحة المغربية في جذب أنظار الرومان الى الارض ، على أن تشتغل بطريقة أكثر نجاعة ، كذلك التي اقترحها كايوس كراكوس . فالارض هي الأمان الذي تقوم عليه حركة الاستيطان ، وهذه بدورها تمكن الفلاحين الرومان من مباشرة عملية الاستغلال بأيديهم ، بدلا من الاعتماد على نظام الوكالة ، فضلا عن أن تواجد الفلاحين الرومان في الارض المغربية ، من شأنه أن يكون بيئة اجتماعية رومانية ، تعمل على اجتذاب الانسان المغربي والتأثير فيه ، ومن ثم يمتد بساط « الرومنة » الى ما وراء البحر ، لأن المستعمرات الرومانية تكون قد ثبتت أوتادا قوية لهذا البساط⁽⁹⁾ .

2 - المرحلة الأولى للاستيطان وعلاقتها بالوضع الاقتصادي والاجتماعي في الدولة الرومانية .

استنادا الى ما تقدم ، يمكن اعتبار سياسة الاستيطان ، فيما وراء البحر ، ظاهرة جديدة طرأت على السياسة الخارجية الرومانية . وذلك بالقياس لما اتصفت به مواقف مجلس الشيوخ من تحفظ تجاه الولايات . لكن هذه السياسة ، تعد من جهة أخرى ، نتيجة حتمية للوضع الاقتصادي والاجتماعي والسياسية التي بلغتها الحياة في روما أيام حركة الإصلاح الكراكية ، ذلك أن مشاريع منح الجنسية الرومانية للأتين . والحقوق اللاتينية للايطاليين ، وفقر الريف الايطالي من الفلاحين الصغار وعمال الارض الاحرار ، وتزايد أعداد العاطلين عن العمل في مدينة روما⁽¹⁰⁾ ، كل هذه معضلات حدت بنواب العامة Tribunes Plebis أن يقترحوا مشاريع اصلاحية لتجنب الأخطار التي قد تنجر عن تلك الالوضاع السيئة المنذرة بالانفجار .

ولعل أهم تلك المشاكل التي أوحى الى نواب العامة بمشاريع الإصلاح الزراعي ، ثم إنشاء المستعمرات خارج الوطن الام ، مشاكل صغار الفلاحين ، حيث أنه طرأ على الريف الايطالي تغير واضح بعد حركة التوسع الامبريالي الروماني ، وذلك ابتداء من منتصف القرن الثاني قبل الميلاد ، تمثل ذلك التغير في اتساع المساحات الزراعية التي يستحوذ عليها الملاك الكبار ، الى جانب تناقص الملكيات الصغيرة التي امتصتها الملكيات الكبرى⁽¹¹⁾ . ونتج عن ذلك اندفاع الفلاحين الصغار نحو المدن ، وخاصة صوب روما ، طلبا للعيش . كما استغنى الفلاحون الكبار عن اليد العاملة الاجيرة ، واكتفوا بما توفره لهم الفتوحات العسكرية الرومانية من اعداد العبيد الهائلة ، حتى أصبح من المتيسر الحصول على ما يغطي حاجة المزارع من اليد العاملة ، دون تكاليف كثيرة . ومن ثم كان على عمال الارض الاحرار أن يغادروا الريف ليسبحوا لأنفسهم عن مكان للرزق في المدينة⁽¹²⁾ .

ومن المظاهر التي يقال إنها حزت في نفس تيبريوس سمبرونيوس
Tiberius Sempronius Gracchus

كراكوس ، وأثارت غيرته الوطنية ، أنه اندهش من مشاهد
الاصلاح الزراعي ، وهي تعج بالعبيد من مختلف الجنسيات ، بالإضافة
المزارع الإيطالية ، وهي مشاهد نهته الى الخطر الذي
الى لمدرة الفلاحين الصغار والأجراء ، وهي مشاهد نهته الى الخطر الذي
يتهدد الفلاحة اذا استمر الوضع كذلك . لأن اليد العاملة من الرقيق
لا تربطها بالأرض روابط من النوع الذي يكون بين الفلاح الحر وأرضه ،
ومن ثم تصور تيبريوس ، أن تدهور الريف الإيطالي أمر قريب الحدوث ،
خاصة وأن الكثير من العبيد لا يجيدون أعمال الفلاحة (13) ، بالإضافة
الى روح الكراهية والثورة التي تملأ صدورهم على أسبادهم الرومان ،
الأمر الذي جعلهم لا يترددون في الثورة على أولئك الأسبادهم والانتقام
منهم بشتى الوسائل . وهكذا رأى تيبريوس كراكوس أنه لتفادي الكارثة
لا بد من القيام بعمل اصلاحي لاتخاذ الموقف ، وابعاد عوامل التصدع
الاقتصادي والاجتماعي عن الشعب الروماني .

وقد سبق تيبريوس كراكوس أخاه كايوس كراكوس
Gaius Gracchus
في مجال الاصلاح الزراعي ، الا أن انجازاته
لم تتجاوز الريف الإيطالي . لقد تمكن تيبريوس من إقناع الجمعية القبلية
Comitia Tributa
الرومانية ومجلس الشيوخ لاستصدار
قانون يحدد الملكية الزراعية ، عرف بقانون سمبرونيا الفلاحي
Lex sempronii Agraria
، نص هذا القانون على
الا تجاوز ملكية الفرد من الأراضي 500 يوجرة iugera ، أي
حوالي 250 هكتاراً (14) ، كما توصل تيبريوس الى تأليف لجنة الاصلاح
الزراعي الثلاثية Triumviri Agris Indicandis assignandis عام 133
ق . م ، لتضطلع بهمهم

الإشراف على تطبيق القانون السابق الذكر واعادة توزيع الأراضي على
صغار الفلاحين (15) ، وكان من نتائج تلك الانجازات الاصلاحية ان

استفاد جمهور الفلاحين الصغار في إيطاليا الذين كانوا يتقنون كاهل
الدولة ، ويشكلون مصدر شغب كبير لمجلس الشيوخ في روما .

غير أن تلك المحاولة ما لبثت أن اصطدمت بتيار قوي معاكس ،
مثله المستعمون بأراضي الدولة العامة التي مسها الاصلاح ، وشرع في
توزيعها على الفلاحين الصغار ، ولما كان ذلك التيار يستند الى نفوذ قوي
في مجلس الشيوخ ، بحيث كان الكثيرون من أعضاء هذا المجلس
قد شملهم الاصلاح ، وأرغدهم على التخلي عن الأراضي العامة
Ager Publicus التي يشغلونها (16) ، تمكن هذا
التيار من تحطيم مشروع تيبريوس كراكوس ، كما أودى بحياة هذا
الزعيم عام 132 ق . م .

الا أن أخاه كايوس أحيا الفكرة الاصلاحية في أسلوب جديد ،
وبحنكة أكثر لتفادي النتائج الوخيمة التي انتهت اليها خطة أخيه
ولعل أسلوبه الجديد يتمثل في كون مشروعاته الاصلاحية تضمنت
الاستفادة من أراضي الولايات الرومانية . وذلك بنقل الفلاحين الرومان
والإيطاليين الى تلك الأراضي وتنظيمهم في مستعمرات فلاحية على النمط
اللاتيني .

وهنا ينبغي أن نستنتج بعض الملاحظات حول علاقة الاصلاح
الزراعي الروماني بالحركة الاستعمارية ، وهي أنه يمكن أن نصف
الاجراءات التي توصل اليها الأخوان كراكوس على أنها تمثل إحدى
الخطوات التقدمية في ميدان السياسة الداخلية الرومانية ، لكنها بالتقابل
تعد تحولاً واضحاً نحو الاستيطان الروماني فيما وراء البحر . في مجال
السياسة الخارجية . أي أنه بقدر ما كانت تلك الاصلاحات مساهمة
ايجابية في تاريخ الحركات الاصلاحية ، التي تناولت الطبقات المحرومة
في المجتمع البشري ، لتقيم لها اعتباراً أمام الطبقة الثرية صاحبة الامتيازات
الكبرى . بقدر ما كانت تلك المحاولات الاصلاحية . وخاصة منها
محاولة كايوس كراكوس ، إسهاماً واضحاً في دفع الحركة الاستعمارية

خطوات كبرى إلى الأمام على حساب الشعوب الخاضعة للسيطرة الرومانية .

ولسوء حظ الدراسات الانسانية التي جعلت من التاريخ معينا لها . ومن مثل هذه الحركة الاصلاحية نماذج حية للمقارنة في مجال تطور الحركة الاجتماعية عبر التاريخ⁽¹⁷⁾ ، أن هذه الدراسات أهملت الانعكاسات التي حدثت عن تلك المحاولات الاصلاحية ازاء الشعوب الواقعة تحت وطأة الاستعمار . . أي أن حركة الاستيطان التي كانت عبارة عن متفلس لروما ، أراح صدرها من الجو الاجتماعي والسياسي الخائق ، كانت على حساب الشعوب التي كانت أراضيها ميدانا لإقامة المستعمرات ، وتوطين الفائض من السكان الرومان .

وفي مجال الانجاز ، تمكن كايوس كراكوس من اعادة الاعتبار الى لجنة الاصلاح الزراعي التي جردها مجلس الشيوخ من اختصاصاتها عقب انتصاره على حركة تيريوس كراكوس عام 132 ق . م وقد كان كايوس عضوا فعالا في تلك اللجنة الثلاثية منذ سنة 129 ق . م ، وعمل كايوس على استقطاب نواب العامة نحو مشاريعه الاصلاحية ، حتى أن النائب روبريوس Rubrius نحا نفس المنحى الذي كان يسير عليه كراكوس ، وتمكن من الحصول على موافقة مجلس الشيوخ باصدار قانون عرف باسمه Lex Rubria يخص إنشاء مستعمرات خارج الوطن الروماني ، من بينها مستعمرة جونو بقرطاجة Colonia Iuninia Carthag وأوكل مجلس

الشيوخ مهمة تنفيذ القانون لاعضاء اللجنة الثلاثية (عام 123 ق . م) ، وكانت تلك اللجنة تضم الى جانب كراكوس ، كلا من فلوفيوس فلاكوس Fluvius Flacus وبايريوس كاربو C. Papirius carbo .

وبقدر ما كان فلاكوس مخلصا لمبدأ الاصلاح وانشاء المستعمرات ، بنفس الاخلاص والاندفاع الذي كان عليه زميله كايوس ، فإن الزميل الثالث كاربو قد خلدما في الأخير ، وانقلب ضدهما⁽¹⁸⁾

أظهر مجلس الشيوخ ترحيبا بمشروع الاستيطان الذي اقترح باسم اللجنة الثلاثية . وكان المجلس يأمل في أن يتخلص من أعضاء اللجنة لأنهم أصبحوا يشكلون مصدر شغب كبير في روما ، ذلك أن تنفيذ المشروع سيشتغل اللجنة ، ويبعد بعض أعضائها عن الميدان السياسي .

تضمن مشروع الاستيطان إنشاء مستعمرتين في البر الايطالي ، إحداهما تدعى نبتونيا Neptunia بالقرب من مدينة تارانتوم Tarentum ، والثانية هي مستعمرة مينيرفيا Menervia

قرب سكولاكيوم (عند اصبع القدم الايطالية)⁽¹⁹⁾ . أما المستعمرة الأهم ، التي أثارت ضجة كبرى في روما ، فهي مستعمرة قرطاجة التي اقترح انشاؤها على مقربة من خرائب قرطاجة البونية . وعملا بمبدأ التناوب المتبع من طرف اعضاء اللجنة ، سحب فلاكوس حملة المعمرين البالغ عددهم ستة آلاف ، الى تراب قرطاجة ، وشرع يوزع عليهم الأراضي العمومية التابعة للدولة ، بمعدل خمسين هكتارا للمستفيد الواحد وهو ضعف المساحة التي يمكن أن يحصل عليها المتفجع من توزيع الأراضي في إيطاليا . ولعل مضاعفة الحصص كان القصد منها تشجيع الهجرة خارج ايطاليا .

وجاء دور كراكوس ليلتحق بزميله فلاكوس المنهمك في أعمال انشاء مستعمرة يونونيا ، فأخذ على عاتقه ترتيب أمور المستوطنين في وطنهم الجديد . وهو على عجلة من أمره ، حيث أنه كان يستعجل العودة الى روما قبل فوات فترة الانتخابات النيابية . آملا في ترشيح نفسه من جديد للاحتفاظ بمنصب نائب العامة للمرة الثالثة .

وتذكر المصادر انه مكث في الولاية الافريقية مدة لا تتجاوز سبعة أيام . غير أن الأمور في روما كانت تجري نحو مخرج آخر غير الذي ابتغاه كراكوس ، ذلك أن اعداءه في مجلس الشيوخ ، ومن نواب العامة ، تمكنوا في غيابه من تحويل جمهور روما عنه . فسلبوه شعبيته لدى ذلك الجمهور ، حتى أن هذا الجمهور قد رغب عنه في الانتخابات .

ومن ثم فقد كراكوس منصبه في نهاية العام 122 ق . م . وانعزلت
قيمته . وأطست مشاريعه الإصلاحية والاستعمارية آخر الأمر . ولما حاول
الثورة . دفع حياته ثمنا لتلك الحركة . وكانت مذبحة عام 121 ق . م .
خاتمة لتلك السلسلة من الهزائم السياسية .

وتجدر الإشارة إلى أن أعداء كراكوس سلكوا إزاءه اسلوبين . كان
لكل منهما خطره على زعيم الحركة الاستعمارية . تمثل أحد الاسلوبين
في إثارة النائب الشعبي ليفيوس دروسوس Livius Drusus ضد
كنايس كراكوس . وأوعزوا له بتقديم مشروع لإنشاء العديد من
المستعمرات الأخرى لتوطين جمهور الفلاحين الرومان واللاتين . وكان
الغرض من هذا المشروع . الذي صادق عليه مجلس الشيوخ دون تردد .
إكساب دروسوس شعبية على حساب شعبية كراكوس لدى جمهور روما .
فينصرف هذا الجمهور عن زعيمه الأول كراكوس . ومن ثم يخسر هذا
الزعيم الجولة الانتخابية وتنتظم مشاريعه .

أما الاسلوب الثاني . فينبجلى في تلك الاشاعات التي رددتها مناهضو
كراكوس حول مستعمرة يونونيا بقرطاجة . حيث أذاعوا بين الناس ان
كراكوس أقام للمستعمرة الرومانية على أنقاض المدينة البونية الملعونة من
طرف الآلهة . وان في ذلك تجنباً على إرادة الآلهة التي غضبت وأرسلت
المواصف لتتطم معالم المستعمرة . وان الذئاب قد فتكت بالعديد من
المعمرين هناك .

وليس متبعداً على مجتمع ذلك العصر ان يصدق تلك الاشاعات .
ويرمي للشيرين لغضب الآلهة بالكفر والمروق . فضلاً عن سحبه الثقة منهم .
وبهذه النتائج خرج التيار المناهض للإصلاح منتصباً مرة أخرى .
وأصبح مجلس الشيوخ قانوناً عام 121 ق . م . باسم أحد نواب العامة
الذي انحاز إلى المجلس . ويدعى ذلك النائب مينوسيوس Minusius .
الغنى القانون الجديد قانون روبريا القديم . والمتعلق بإنشاء مستعمرات
خارج إيطاليا⁽²⁾ . كما تضمن قانون مينوسيوس Lex Minusius

ترخيصاً للفلاحين الصغار المتقنين بالأراضي العامة بيع حصصهم من
الأرض متى شئوا . ومعنى ذلك أن كبار الملاكين قد عادوا من جديد
ليمتلكوا الأراضي العامة الموزعة على صغار الفلاحين⁽¹⁾ . سواء بواسطة
البيع الاختياري . أو عن طريق الضغط والتهديد . أو الإغراء بالتخلي عن
الأرض وامتثالها لحرف أخرى غير الفلاحة .

وبعد سنوات . حددتها جولييان بعشر . ويحفظ عهد اللطيف أحمد
علي في تحديدها . صدر قانون ثوريس Lex Thoria بالغاء لجنة
الإصلاح الزراعي . وتحريم توزيع الأراضي العامة على الفلاحين
الصغار⁽²⁾ . وبذلك أوصد مجلس الشيوخ الأبواب بإحكام في وجه
الحركة الإصلاحية .

قد يبدو لأول وهلة أن مشروع الاستيطان الروماني في بلاد المغرب
تعرض هو الآخر للانقراض النهائي . تبعاً لما حدث في روما من تحولات
لصالح أعداء الحركة الإصلاحية . غير أن الواقع يأتي مخالفاً لتوقعات
من هذا النوع . ذلك أن المعمرين الذين حلوا بالولاية الأفريقية تمسكوا
بالأرض التي وزعت عليهم . رغم أساليب الضغط التي مارستها الملاك
الكبار ضدهم . ورجال الأعمال . والسامسة . كي يبيعوا حصصهم
ويعودوا إلى إيطاليا .

ويذكر أغلب الكتاب . أن أكثر من نصف أولئك المعمرين ظلوا
بإقليم قرطاجة إلى عام 111 ق . م . وهو العام الذي ظهرت فيه ترتيبات
جديدة لموضعية الأرض بالولاية الأفريقية .

غير أنه لا يمكن التأكد من الصفة التي كان عليها الوضع الاجتماعي
والسكني لأولئك المعمرين . لأن مستعمرة يونونيا التي كان مزعماً تسيبها
لايوإنهم قد توقف العمل بها عام 121 ق . م . ولا يعرف فيما بين
استوطن المعمرون إحدى المدن أو القرى أو المزارع القرطاجية القديمة .
أم أنهم شيدوا لأنفسهم مساكن على قدر استطاعتهم .

وسبق الاختيار بأنه يقصر الاختيار في شرح هذا الموضوع المتعلق
بوضع المصريين عامة . فخط نصف مشروع مستعمرة يونانيا . لأن
المصادر لا تتوفر حول ما حدث لهم بعدها . ومن ثم لا يمكن بناء
استنتاجات قد تكون واضحة ولا يفرها النهج العلمي للبحث .

3- حركة الاستيطان في عهد يوليوس قيصر

لئن كانت محاولة كراكوس قد حظتها مواجهة أصحاب الامتيازات
في الولاية . وحققها الحزب السياسي المضطرب في تلك الظروف . وساهم
في تعطيلها تطرف ذلك النائب الشعبي الحريء . بنحله للعرف الروماني .
عندما حاول اتصال القوة ليحفظ بتفوقه في السرح السياسي . لئن كان
تلك هو مآل حركة الاستيطان الأول في بلاد المغرب . فإن المنهج الذي
أمرها كراكوس على أرض قرطاجة . أنعتها بعده يوليوس قيصر .
عندما تم له النصر على أعدائه في إفريقيا . وأصبح سيد روما الوحيد .
وبلغوا منزع

ولواقع أن اصطلاح يقصر هذه المهمة بعد نجاحا كبيرا لحركة
الاستيطان . وذلك بالنظر إلى الميزة السياسية الكبرى التي كان يتبوؤها
يقصر . وإلى قوته في التأثير على مجلس الشيوخ . يجعله يقرر ما يقترحه
من مشاريع الاستيطان .

لئن أن حركة الاستيطان في الولايات لم تعد مظهرا من مظاهر المطالب
الشعبية في روما . ولم تنق مشاريع تقترح من طرف نواب العامة المغلوبين
على أغرام . بل وصلت إلى مستوى أعلى . عندما تبناها سيد العالم .
فاكست . ذلك طابعا رسميا . بعد أن كانت تتأرجح على مستوى
الترجمات البانية لهمة . التي كانت تعظم بلهوي القوة والثروة في
مجلس الشيوخ . وتعظم .

ونحت رغبة يقصر في إحياء سياسة الاستيطان . في ذلك الموقف
الذي اتخذ بخصوص أرض مدينة قرطاجة الملعونة . لقد استوجب

اللغة الرومانية الا بشاء على أرضية المدينة البونية منه . فلم يحرقه أحد على
التفكير في الخروج عن العرف الروماني . رغم الموقع المتميز الذي يحصل
به المكان . وحتى مستعمرة يونانيا تحجب فلايوس وكراكوس في وضعها
الموقع القوطي . لكن يقصر لم يتم اعتبارا للعامل البوني أمام متطلبات
السياسة الجديدة التي نهض بها . فكان عليه أن يتحدى بهذه الطريقة
الجديدة شعور المواطن الروماني الساذج . ويتناول على رأي خصومه
حول السياسة الخارجية الرومانية . فامر ببناء مدينة رومانية على تواب
قرطاجة الملعونة . معطيا بذلك عن شروعه في إحياء الحركة الاستيطانية
الجديدة .

ومن جهة أخرى . فقد تجسست سياسة يقصر الاستيطانية في خروجه
عن طابع التحفظ الذي ميز سياسة مجلس الشيوخ تجاه استعمار إفريقيا .
ذلك أن يقصر أمر بإنشاء خمس أوست مستعمرات في إقليم قرطاجة .
وعلى الحدود النوميديية ابتداء من عام 46 ق . م . هذا بالإضافة إلى توسيع
رقعة الولاية الرومانية التي أصبحت تدعى إفريقيا القديمة *Africa vetus*
على حساب مملكة نوميديية السفلى . المستعمرات الرومانية
والتي أطلق عليها يقصر اسم إفريقيا الجديدة وقد شمل هذا
التوسع الأراضي التي كانت تابعة للملوك قرطاجة سابقا . وبقى عليها
الرومان تحت إيدي خلفاء ماسينسا . ومن مدن تلك الأقاليم دقة
Tingga و *تيغنيكا* *Thagica* و *نمبولي* *Numbili* .

وبطريقة متأنة يمكن اعتبار هذا الاجراء التوسعي الذي اتخذ يقصر
بشابة حزام وقائي من المستعمرات . قصد حماية الولاية القديمة من
المحاولات الوطنية التي كان يتوقعها يقصر . بعد قضائه على كيان نوميديا .
وفي مجال الانجازات الوقائية أيضا . يمكن إدراج إقطاعية *Sirius*
سينوس الذين تحصلوا على شمال نوميديا . وكونوا
منها إقطاعية غداة سقوط المملكة النوميديية ذلك أن تلك الإقطاعية تعد
أضخم مشروع استعماري تم تنقيده بنجاح على يد يقصر . وباربتي

المرتزة السيتان (نسبة الى زعيمهم سيتوس) في اقليم سيرتا . وتظهر ضخامة المشروع في كون أولئك المرتزة المسلحين لم يكتفوا بالأراضي التي وضعت تحت تصرفهم ، بل راحوا يوسعون حدود اقطاعيتهم على حساب المغاربة المجاورين . إذ استولوا على مدن سكيكدة Rusicad ، وميلة ، وعلى القل Chullu ، أي على جميع المنطقة Mileu الواقعة شمال وشرقي سيرتا⁽²⁸⁾ . بالإضافة الى استيلائهم على الأراضي الزراعية الواقعة جنوبها .

ورغم الطابع غير الرسمي لاقطاعية سيتوس واتباعه ، من حيث خروجها عن نطاق المستعمرات الرومانية المحضة⁽²⁹⁾ ، فإن دور تلك الاقطاعية قد تجاوز في خطورته الدور الذي قامت به المستعمرات الرومانية المتمتع بالشخصية القانونية ، كتلك التي أنشأها قيصر في اقليم قرطاجة ، وخصصها لقدماء جنوده . ذلك أن اقطاعية سيتوس اقيمت في اقليم جبلي صعب الانقياد للسلطة الرومانية . فكان على المستوطنين السيتان أن ينهضوا بمهمة اخضاع الاهالي في المنطقة المستعصية . فضلا عن نشاطهم الاقتصادي والسياسي . ومن ثم كانت مهمتهم أكثر فعالية في إطار سياسة « الرومنة » .

وبخصوص حملة الاستيطان التي استأنفها قيصر . ذكر الكتاب القدماء أمثال سويطون Suetones . وديون كاسيوس Dion Cassius . ان حوالي ثمانين ألف جندي انتفعوا بتلك الحملة . ووزعت عليهم اراضي في الولايات الرومانية ، خارج ايطاليا . ويؤكد أولئك المؤرخون ان حظ ولايتي افريقيا وبلاد اليونان من جموع المستوطنين الجنود كان كبيرا⁽³⁰⁾ . ولعل ذلك كان بسبب الاهمية الاقتصادية التي كانت تتمتع بها الولاياتان ، فكان من سخاء قيصر أن يعبر لجنوده المخلصين عن استحقاقهم لعطائه الجزيل ، ومن ثم جاد عليهم بأرض طيبة معطاء .

غير أنه يصعب تحديد هوية المستعمرات التي تحمل اللقب اليولياني هناك . (نسبة لمؤسساها) . بحيث أن عدة مستعمرات أنشئت في

عهدي قيصر وأوغسطس تدرج تحت الاسم السابق ، الامر الذي يتعذر معه تصنيف تلك المستعمرات تصنيفا زمنيا ، أي اعطاؤها ترتيبا كرونولوجيا ذلك أن لفظ يولي Juli الذي يدل بوضوح على لقب عائلة قيصر ، قد امتد استعماله لمدة طويلة بعد مقتل قيصر ، وأطلق على عدد من المستعمرات أنشئت فيما بعد .

ومن المستعمرات التي أخذت اللقب اليولياني بولاية افريقيا وحدها ، ما لا يقل عن اثنتي عشرة مستعمرة ، منها :

| | |
|------------------------|--------------------------------|
| Colonia Julia Carthago | - مستعمرة قرطاجة |
| " " Assuras | - مستعمرة زنفور |
| " " Venira | - مستعمرة الكاف |
| " " Simithu | - مستعمرة شمتو |
| " " Uthina | - مستعمرة وذن |
| " " Hipc Diarrhytus | - مستعمرة بنزرت |
| " " Thub | - مستعمرة منزل القورشي |
| " " Maxula | - مستعمرة رادس ⁽³¹⁾ |

وواضح جدا ، أن بعض هذه المستعمرات لم يكن من تأسيس قيصر ، بل يرجع الى عهد متأخر عنه ، فمستعمرة قرطاجة مثلا ، لم تشيد أيام قيصر ، بل يعود الفضل في انجازها الى اوكتافيوس⁽³²⁾ ، ومع ذلك احتفظت النقوش باللقب اليولياني لها ، كما احتفظت هذه النقوش بنفس اللقب لمستعمرات أخرى ، هي من وضع وانجاز أباطرة متأخرين عن قيصر .

4 - تجدد حركة الاستيطان في فجر الامبراطورية ببلاد المغرب :

اعترى سياسة الاستيطان توقف نسي بعد مصرع قيصر ، واستمر طيلة السنوات التي فصلت حكمه عن حكم اوكتافيانوس أوغسطس Octavianus Augustus . أي الى عام 29 ق . م . وهو العام الذي أنهى فيه أوغسطس حسابه مع خصومه . ليستأنف بعد

ذلك سلسلة التعمير ، ويوقظ حركة الاستيطان التي أصابها الجمود ،
وانصرف عنها الاهتمام الى ما هو أكثر أهمية .

ويمكن الاستدلال على كون حركة الاستعمار قد توقفت نشاطها
خلال فترة الحرب الأهلية بين خلفاء قيصر ، أن المعمرين الذين منحهم
قيصر أراضي في افريقيا اضطروا لعدد منهم لمغادرة الارض والعودة الى روما ،
أو الانخراط في الجندية من جديد ، من ذلك أن الكثير من أولئك
المعمرين التحقوا بصوف اميليوس لبيديوس Aemilius Lepidius
والى افريقيا ، حيث عاد بهم الى جيش اوغسطس عام 36 ق . م .⁽³²⁾

ويلوح أن هذا الأخير ، شعر بالخطر الذي يتهدد مستقبل الاستيطان
في افريقيا من جراء انسحاب المعمرين منها ، فارسل ستاتيليوس طوروس
Statilius Taurus عام 35 ق . م . في مهمة أساسية .
هي المحافظة على المستعمرات . وخاصة منها مستعمرة قرطاجة .
الى أن ينجلي الوضع المتأزم بينه وبين خصومه ، ويتفرغ لموضوع الاستيطان
الذي يبدو أنه كان يتصدر مشاريعه المقبلة .

وعندما اطمأن اوكتافيانوس اغسطس على نفسه ، وبعد أن دانت له
أمر الامبراطورية واحتاج الى تسريح الجيش ومكافأته ، أرسل من هذا
الجيش ما لا يقل عن ثلاثة آلاف جندي دفعة واحدة الى بلاد المغرب
كمستوطنين جدد ، لا يختلف الغرض من إرسالهم عن مثيله الذي
استهدفه يوليوس قيصر من قبل ، وقد منحهم أراضي جديدة في عدة
جهات من البلاد ، أهمها باقليم قرطاجة ، التي استيقظت مستعمرتها بعد
هذا الاجراء واتجهت نحوها الانظار أكثر من غيرها من المستعمرات .

غير أن الساحل النوميدي والموريطاني ، لم ينج من هذه الحملة
الاستعمارية الكبرى ، إذ نهض العديد من المستعمرات الرومانية على طول
امتداد الشريط الساحلي من المحيط الاطلسي الى خليج السيرت .

وقد ذكر الاب ميناج J.P. Mesnage (نقلا عن
كتاب قباء) ما لا يقل عن خمسة وثلاثين مستعمرة ، أو بلدية كانت

على الساحل المذكور ، وتعود في معظمها الى عهد الامبراطور اوغسطس .
هذا فضلا عن تلك المستعمرات التي انتشرت في شرقي نوميديا وفي تراب
الولاية القديمة⁽³³⁾ .

ومن المستعمرات التي ورد ذكرها في كتاب بلين القديم
(Pline l'Ancien) بموريطانيا الموسعة ما يلي :

| | | |
|----------------------------|------------|-------------------------------|
| - كارتيناس | Cartennas | تنس . |
| - غنوجي | Gunugi | قوراية (قبة سيدي ابراهيم) . |
| - روزوكورو | Rususccuru | دلس . |
| - روزازوس | Rusazus | أزفون . |
| - صلداي | Saldae | بجاية . |
| - ايجيلجيلي | Igilgil | جيجل . |
| - توسكا | Tucca | (عند مصب الوادي الكبير) . |
| - زكبابار | Zucchabar | مليانة . |
| - طوبوسويت ⁽³⁴⁾ | Tubusuptu | تكلات (على وادي الصومام) . |

ويذكر بلين ايضا ، أن اوغسطس ، قد عزز المستعمرة الأم
(قرطاجة) بمجموعة مستعمرات أخرى أسسها بجوارها⁽³⁴⁾ .

أما سترابون Straban ، فيذكر بأن الاهتمام الأكبر
لاوغسطس ، كان موجهها لاهياء مستعمرة قرطاجة وتوسيعها ، ونتج عن
هذا الاهتمام ، أن استعادت قرطاجة أهميتها التي فقدتها على العهد
الروماني . حتى أنها أصبحت أهم مؤسسة سكنية بالمنطقة في نهاية الحكم
الاوغسطي⁽³⁵⁾ .

ويبدو أن سياسة أوغسطس المركزة على العناية بانشاء مدينة رومانية
على انقاض المدينة البونية ، مع الاحتفاظ بالاسم البوني ، فيها الشيء
الكثير من بعد النظر ، ذلك أن السمعة التي كانت تتمتع بها قرطاجة
البونية ، لم تكن تماثلها فيها سمعة أية مدينة أخرى ، سواء داخل الاقليم
القرطاجي ، أو خارجه . ومن ثم فاحياء المدينة يعد اسهاما كبيرا في ميدان

سياسة « الرومنة » ، بحيث أن هذا العمل من شأنه أن يرجع للمدينة قوتها في الإشعاع الحضاري ، لكن منبع الإشعاع في هذه المرة يستقر في روما . أي أن قرطاجة الرومنة ، ستعكس حضارة الرومان ، وتساهم في تغلغل هذه الحضارة في الوسط المغربي ، الذي ظل معرضا لتأثير هذه المدينة منذ قرون عديدة خلت ، حينما كانت رائدة لحضارة شرقية سامية ، وقبل أن تأتي عليها نيران عام 146 ق . م ، وتدفن أنقاضها اللعنة الرومانية . ولعل نظرة أوغسطس الصائبة ، تتجسد أيضا في سياسة إزاء المدن المغربية القديمة ، التي عفت عليها الحروب والتراعات ، سواء تلك التي كانت في إقليم الولاية الرومانية ، أو التي كانت ضمن الممالك المغربية . لقد سلك حبال عدة مدن سياسة اللين والاستمالة ، قصد استقطاب سكان تلك المدن سلميا ، وجعلهم يركنون إلى العهد الجديد ، ويقبلون الاندماج في حضارته الوافدة ، والمختلفة عن الحضارة البونية - المغربية التي ألفوها .

ومن أبرز الأمثلة على هذه الظاهرة في سياسة أوغسطس ، أنه قد استدرج سكان مدينة طنجة ، وآلبهم على ملكهم بوغود ، بمساعدة حليف الرومان بوكوس الثاني ، ثم كافأهم عن فعلتهم ، بأن منح مدينتهم حقوة رومانية . أضف إلى ذلك أن كلا من مدينتي ليكسوس Lixus العريقة ، وشالا Sala ، قد لقيتا حسن المعاملة من طرف الرومان ، إلى أن انتهى بهما الأمر إلى الحصول على حقوق لاتينية ، ثم حقوق المستعمرة الرومانية أيام كلوديوس ، وذلك عندما كثر بهما العنصر الروماني ، وعمل فيهما تأثير الوافدين . ولم تشذ مدينة ويلي Volubilis ، العاصمة الثانية لمملكة موريطنيا عن هذه الوضعية الجديدة ، إذ أنه على الرغم من كونها كانت تمتاز بالعمق الجغرافي والأصالة المغربية ، فهي لم تمتنع عن المد الاستعماري الروماني ، نظرا لخصوبة التربة التي كانت تحيطها ، وحسن الموقع الذي كانت تتمتع به ، ولذلك ما أن ألغيت المملكة الموريطنانية عام 40 م ، على يد الامبراطور كاليغولا Caligula ، حتى أعلنت ويلي مستعمرة فلاحية رومانية .

ولعل هذا التسرع في اعلان ويلي مستعمرة رومانية ، يعود إلى نجاح سياسة غرس المستعمرات من قدماء الجنود الرومان في المنطقة المحيطة بتلك المدينة ، وذلك خلال عهدي يوبا الثاني وابنه بطليموس ، الذي يذكر أنه شارك في تدشين بعض تلك المستعمرات (36)

واقتضت السياسة الجديدة للامبراطورية الابقاء على العلاقات القديمة القائمة بين المجتمع المدني والمجتمع الريفي المغربيين ، ولم تبين تلك السياسة مشاريع لتغيير تلك العلاقة ، تفاديا لردود الفعل العنيفة ، التي قد يقابل بها المجتمع الريفي تلك الاجراءات .

ومن الامثلة الواضحة على هذا الاتجاه السياسي الحذر ، تلك المواقف المرنة التي اتخذتها السلطة الرومانية تجاه القبائل المغربية في موريطنيا القيصرية ، حيث دعت الضرورة إلى انتهاج أسلوب التردد والمداهنة ، إزاء شيوخ القبائل ، من أجل الحصول على ثقتهم وولائهم ، حتى يمكن الاطمئنان على المستعمرات الرومانية من خطر القبائل . واقتضت تلك السياسة ، أن تبقى الدولة الرومانية على أراضي تلك القبائل بين أيدي أصحابها ، رغم أن ممتلكات بطليموس وحاشيته ، قد أعلنت ملكا للشعب الروماني عقب ضم المملكة .

ويبدو أنه كان لسياسة اللين تلك ، أثر ما على علاقة بعض السكان المغاربة بالرومان ، من ذلك أن الثائر ايدمون Aedmon ، الذي رفع السلاح في وجه الرومان عقب مقتل بطليموس عام 40 م ، وراح يعيى الطاقة الوطنية لدى القبائل المغربية ، ويستحث ما لديها من نخوة الثار ، لم يكن لهذا الثائر نفس التأثير الذي أحدثه الثائر تاكفاريناس Tacfarinace من قبل . والذي استطاع أن ينشر التيسار الوطني إلى مداه البعيد في المجتمع الريفي المغربي ، ومن ثم يظهر أن بعض الصعوبات التي واجهت حركة ايدمون ، ترجع إلى ما كان يربط شيوخ بعض القبائل بالسلطة الرومانية من مصالح . غير أنه ينبغي التنبيه إلى أن حسن الجوار ، لم يكن العامل الوحيد الذي ساعد على تقصير عمر تلك

الحركة الثورية ، بل كانت هنالك عوامل أخرى تضافرت على التعجيل
بخلق المقاومة ، منها وجود مستعمرات لقدماء الجنود الرومان ، ساعدت
على عرقلة المد الثوري في الريف . بالإضافة الى الحملة العسكرية الكبرى
التي وجهها الامبراطور لسحق بذور المقاومة في موريطانيا ، وهي حملة
تدل عظمتها على عزم الامبراطور ، وتصميمه على مد الحدود الرومانية
الى أقدام الاطلس⁽³⁷⁾ .

ان سياسة انشاء المستعمرات باراضي الحلفاء ، أيام الامبراطور
اوغسطس ، تدل على تحولات جديدة في السياسة الرومانية تجاه الشعوب .
إذ بقدر ما ساعدت تلك السياسة على حل المشاكل الداخلية لروما ،
بامتصاصها لأعداد كبيرة من الجنود المسرحين ، الذين كان يخشى
الامبراطور خطرهم ، بقدر ما ساهمت في تمهيد أراضي الشعوب الحليفة
لمصيرها الروماني المنتظر .

وبخصوص رد الفعل المغربي : ازاء هذه السياسة ، وما صاحبها من
تغييرات سياسية ، ذكر ديون كاسيوس Dion cassius ، أن
البلاد قد عاشت وضعية سيئة في تلك الفترة ، وأن حالة من الاضطرابات
عمت المنطقة منذ شروع أوغسطس في غرس المستعمرات على امتداد
الشريط الساحلي لبلاد المغرب ، وقد بلغت تلك الاضطرابات أقصاها
عندما أجريت تغييرات سياسية ، تم فيها تنصيب يوبا الثاني كملك
حليف للامبراطورية الرومانية على عرش موريطانيا⁽³⁸⁾ ، وكانت حركة
الاستيطان قد اشتدت بموريطانيا ، قصد تعزيز جانب يوبا ضد أعدائه
الوطنيين ، الذين كانوا يرون فيه صورة للرجل الروماني ، لا المغربي ،
نظرا لنشأته ، وثقافته ، وطبيعة سياسته ازاء شعبه وأسياده الرومان .

وجاء في أخبار كاسيوس ، أن قبائل الجيتول المتوضعين في الهضاب
العليا على طول امتداد موريطانيا ونوميديا ، قد عبأوا أنفسهم لثورة عارمة
ضد تلك التغييرات ، وأنهم فعلوا ذلك احتجاجا ، ليس فقط على إدارة
يوبا للمملكة ، ولكن على الوجود الروماني كذلك⁽³⁹⁾ .

غير أن سياسة الاستيطان ، كانت أقوى فيما يبدو ، من أن تتراجع
أمام تلك الضغوط التي كان يمارسها المغاربة الثائرون ، بدليل أن
المستعمرات التي أنشئت ، قد اوصلت النشاط الذي أنيط بها في ظل
حماية الوحدات العسكرية الرومانية ، وتحت غطاء من حملات التاديب
والاخضاع ، التي كانت تجتاح البلاد كلما لاح للرومان خطر الثورة
الوطنية .

كان أسلوب انشاء المستعمرات ، يستهدف تشكيل أحزمة من
المستعمرات حول المدن الموريطانية الكبرى ، مثل بول Jul (قبصرية)
وسيقا Siga ، وويللي ، وطنجة ، وليكسوس Lixus ،
وغيرها⁽⁴⁰⁾ . ولعل هذا الأسلوب يرمي الى عزل المنطقة الواقعة تحت
التأثير الروماني عن المناطق الجبلية الثائرة ، خاصة وأن المعمرين كان
أغلبهم من قدماء الجنود المسلحين .

ولم تأت سنة 40 م ، حتى كانت أهم الاراضي الزراعية الموريطانية ،
قد وضعت تحت تصرف المعمرين الرومان⁽⁴¹⁾ ، وبذلك حان الوقت لأن
تلغى مملكة موريطانيا المصطنعة ، بعد أن ثبتت أوتاد « الرومنة » في
الارياف والمدن الموريطانية⁽⁴²⁾ .

5 - هوامش الفصل الخامس

Gsell (St.), H.A.A.N., T: 7, P. 57.

1 - وكذلك ، جوليان ، ص . 150 .

Mommsen (Th.), histoire romaine, T: 8, P. 162.
Gsell (St.), H.A.A.N., T: 7, PP. 78-79.

2 -
3 -
4 - ول ديورانت : قصة الحضارة ، مجلد 3 ، جزء 1 (قيصر والمسيح) ، باب 3 ، فصل 1 ، ص . 85 ..
يشير ديورانت في هامشه الى كتاب مومسن المذكور أعلاه جزء 2 ، ص . 138 ، لكن هذه المعلومات لا تتوفر في الترجمة الفرنسية .

5 - Courtois (Ch.), Les Vandales et l'Afrique. P. 67.

6 - انظر الفصل الثاني من هذا البحث ، وهو خاص بسياسة التوسع الروماني .

7 - نقول عن فيرجيل :
"Emmène avec lui son chien, ses armes, sa maison, son troupeau, et s'enforce dans solitude qu'il parcourt pendant des mois entiers".

8 - جوليان ، المصدر السابق ، ص . 2176 .

9 - Albertini (E.), Marçais (E.), Pregent (E.), A.N.F.H., P. 60.

10 - هشام الصفدي : تاريخ الرومان ، جزء 1 ، ص . 221 وما بعدها .

11 - نفس المصدر ، ص . 104 .

12 - عبد اللطيف أحمد علي : التاريخ الروماني (عصر الثورة) الفصل الأول . هنا وهناك .

13 - نفس المصدر : ص . 2 ، حاشية (1) .

14 - هشام الصفدي : نفس المصدر السابق ، ص . 215 .

15 - عبد اللطيف ، نفس المصدر السابق ، ص . 2 - 6 .

16 - هشام الصفدي ، نفس المصدر السابق ، ص . 251 وما بعدها .

17 - هذا اهتمام كبير أولاه Luigi Pareti محرر الكتاب الثاني من تاريخ الإنسانية Histoire de l'humanité هذه الحركة . انظر : ص . 159 - 160 من هذا الكتاب ، وكذلك ص . 432 - 434 .

18 - عبد اللطيف أحمد علي ، نفس المصدر السابق ، ص . 25 .

19 - جوليان . نفس المصدر السابق ، ص . 152 ، وكذلك عبد اللطيف أحمد علي ، نفس المصدر السابق ، ص . 32 .

20 - جوليان ، نفس المصدر ، ص . 153 ، وكذلك عبد اللطيف أحمد علي ، نفس المصدر ، ص . 34 .

21 - جوليان . نفس المصدر ، ص . 153 ، وكذلك عبد اللطيف ، ص . 38 (الحاشية) .

22 - عبد اللطيف ، نفس المصدر ، ص . 38 (الحاشية) .

Gascou (J.), P.M.E.R.A.P. P. 21.

Gascou (J.), P.M.E.R.A.P., PP. 19-20.

Gsell (St.), H.A.A.N., T: 8, P. 168.

Mesnager (P.J.), R.A.N., P. 38.

26 - (نفس المصدر السابق) P. 21. Gascou (J.),

27 - Mesnage (P.J.), R.A.N., P. 37 et P. 101.

28 - Gsell (St.), H.A.A.N., T: 8, P. 161.

29 - Mesnage (P.J.), R.A.N., P. 102. وكذلك :

Mesnager (P.J.), R.A.N., P. 38.

30 - Mesnage (P.J.), (عن النقوش اللاتينية) R.A.N., P. 41.

31 - (نفس المصدر السابق) Gascou (J.), يلاحظ كاسكو ، ان اهتمام قيصر كان منصبا على الولاية القديمة في عملية الاستيطان ، وكذلك لم يحاول أن يوسع مجال تلك العملية الى خارج الولاية القديمة ، كما أن مجهوده كان مركزا على فكرة ربط افريقيا المنتجة للقمح بروما . ص . 22 .

32 - Mesnage (P.J.), (عن النقوش اللاتينية) R.A.N., P. 39.

33 - Mesnage (P.J.), R.A.N., P. 46.

34 - Plin l'ancien, hist. Nat., T: 5, PP. 17 et 23.

وكذلك : Carcopino (J.), le Maroc antique, P. 30.

35 - Toutain (J.), C.R.T., P. 313.

36 - Carcopino (J.), le Maroc antique, P. 171.

37 - Plin l'ancien, hist. Nat., T: 5, P. 11.

38 - Cagnat (R.), A.R.A.O.M.A.N., PP. 4-9.

في هذا الكتاب ، عرض قيم للحركات الوطنية التي اندلعت لمقاومة التوسع الروماني في المنطقة المغربية . نفس المصدر ، ص . 4 - 9 .

40 - Ponsiche (J.), R.A.T.R., P. 224.

41 - Amin (A.), Brignon (J.), histoire du Maïç, PP. 33-34.

42 - Albertini (E.), Marçais (G.), Pregent (E.), A.N.F.H., P. 60.

الخاتمة

أود أن ألفت النظر مقدما ، الى أنه يمكن للقاريء أن يستخرج أفكارا ، قد تتفق ، أو تختلف مع التي سأستخلصها في هذه العناصر . ذلك أن رؤيتي للحوادث التاريخية التي شملها البحث ، وتقييمي لنتائجها ، أمر يجعلني أجمل خاتمة هذا البحث في النتائج التالية :

1 - أهل الموقع الجغرافي بلاد المغرب لان تكون منطقة تجاذب سياسي وحضاري بين القوى الدولية لعالم البحر المتوسط ، وأن تكون مجالا لتوسعاتها الاستعمارية فمنذ اكتشاف الفينيقيون هذه البلاد ، وتعرفوا على مميزاتها الاستراتيجية والتجارية ، استغلوا هذه المميزات في توسيع نشاطاتهم التجارية عبر البحر المتوسط ، ثم ما لبثت منطقة شمال افريقيا أن أصبحت مركزا هاما للاستيطان الفينيقي ، الذي كون قوة سياسية عملت على مد مجال نفوذها السياسي والاقتصادي داخل المنطقة وخارجها . وأصبحت نواة تلك القوة (قرطاجنة) مركز اشعاع حضاري ، ساهم في انعاش البلاد ، ودفع تطورها ، ومدها بروافد حضارية شرقية ، ظلت تغذيها قرونا عديدة .

واعتبارا من منتصف القرن الثالث قبل الميلاد ، بدأ الرومان يهتمون بالمنطقة المغربية . وقد رأينا كيف تحمل المغاربة جانبا هاما من أعباء الصراع الروماني / القرطاجي . اذ أن ذلك الصراع الذي نشب في صقلية أولا ، ما لبث أن انتقل الى بلاد المغرب نفسها ، حيث دارت معاركه الفاصلة على أرضها ، ومن ثم غدت هذه الارض بعد ذلك ، ميدانا للتوسع الاستعماري الروماني ، بما صحبه من مد حضاري جديد ، كاد يغطي الارضية الحضارية السابقة .

2 - يبدو أنه ليس من المبالغة اذا استنتجت أن الضغط الاجسي الذي تعرضت له بلاد المغرب ، كان أحد العوامل الهامة التي عاقت

المغاربة عن تحقيق الولائم والتعاون فيما بينهم . لأن المصالح الأجنبية كانت تغذي المتناقضات ، وتنمي النزاع بين الأنظمة السياسية المغربية ، وهو ما حال دون قيام وحدة سياسية قوية ، قد تشكل خطرا على القوة والمصالح الأجنبية .

ورغم صعوبة التأكيد على وجود هذه العوامل السلبية في الفترة السابقة لمجيء الرومان فإن دورها كان ملحوظا خلال العهد الروماني . حيث سجل تاريخ المغرب ، آنذاك ، ثنائية متناقضة بين شرقي البلاد (نوميديا) وغربها (موريطانيا) ، دامت ما يقرب قرنا وربعاً من الزمن ، أي طيلة مراحل الاحتلال الروماني لبلاد المغرب ، وبالتحديد منذ سقوط الدولة القرطاجية ، إلى أن وضع الرومان موريطانيا الموسعة في يد يوبا الثاني ليحكمها نيابة عنهم .

وهكذا ، فإن تعليل ذلك الاختراق الذي اعترض المغاربة في تحقيق الوحدة الوطنية ، بأنه نتيجة عوامل جغرافية ، أمر يصعب الأخذ به . لأن العوائق ، كما اتضح لنا من خلال هذه الدراسة ، ليست جغرافية بالدرجة الأولى ، وإنما هي سياسية وتاريخية ، تجلت في تلك السلسلة من السيطرة الأجنبية ، التي تسارعت وتتابعت على بلاد المغرب ، فلم تنح الفرص للانسان المغربي لأن يهيء الظروف للوحدة الوطنية الشاملة ، ويستغل بكيانه السياسي والحضاري .

3 - يمكن تلخيص جهود الرومان الرامية إلى « رومنة » بلاد المغرب ، في أنها اعتمدت على القوة العسكرية حيناً ، وعلى الدهاء السياسي أحياناً أخرى . مرفقة ذلك بجهود اقتصادية واستعمارية ، تمثلت في النشاطات التجارية ، وفي حركة الاستيطان الواسعة . وكان من أغراضها البارزة : تدعيم الأمن الروماني في البلاد ، واستغلال الأراضي الزراعية فيها ، والاستفادة من ثرواتها ، والعمل على ادماج السكان المغاربة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية تدريجياً أي « رومنتهم » .

غير أن سياسة الإدماج هذه ، كانت تقوم على مبدأ التفتت في منح الحقوق المدنية الرومانية للمغاربة ، بحيث لم تفتح أبواب الاندماج إلا في وجه الطبقة الأرستقراطية المغربية ، فتبع عن ذلك بقاء عامة الناس خارج الإجراءات الرومانية المتخذة في نطاق « الرومنة » . ومن ثم ظل جل المواطنين (الأهالي) في وضعية اقتصادية واجتماعية لا تتجاوز حالة كونهم عمالاً أجراً في المستعمرات الزراعية التابعة للقطاعيين ، أو جنوداً مساعدين في المدن العسكرية ، أو فلاحين صغاراً يرزحون تحت عبء الضرائب ، أو رعاة يجرون السهوب والصحراء بقطعانهم بحثاً عن العيش الشظف .

وبالمقابل ، كان الوافدون الرومان ، من مستوطنين ، وتجار ، واداريين ، يشيدون لأنفسهم أركان حضارة رومانية في بلاد المغرب ، ضاهوا بها الحضارة الرومانية في موطنها الأصلي بإيطاليا . وقد هبات ثروة البلاد لتلك الحضارة فرص النمو والازدهار . إذ أن الرومان استحوذوا على أجود الأراضي الفلاحية ، وأنشأوا فيها أنظمة زراعية عصرية ، وسخروا لها موارد الماء ، والطاقة الحيوانية والبشرية . كما أحكموا استغلال الثروات المعدنية والبحرية ونهضوا بالاستثمارات التجارية الكبرى ، فتدفقت عليهم الاموال من مواردها المتعددة ، ووفرت لهم المؤسسة العسكرية شروط الأمن الضرورية ، كي يعملوا في ظروف أفضل ، وبرغبة أشد في الاحتفاظ بمكتسباتهم ، والتمتع بمنجزاتهم الحضارية ، وهي منجزات تشهد بقاياها الأثرية على أنها كانت عظيمة .

بهذه الملامح العامة لسياسة « الرومنة » في مراحلها الأولى ، يمكن استخلاص النتيجة التالية : وهي أن أسس الحكم التي وضعها الرومان في بلاد المغرب ، والأساليب التي درجوا عليها في معاملاتهم للانسان المغربي ، والأنظمة الاقتصادية والاجتماعية التي اعتمدها في استغلالهم لثروات البلاد ، وتحويل المجتمع المغربي ، قد رسمت - كلها مجتمعة - مستقبل المنطقة ، وحددت مصير المواطنين المغاربة ، من الذين شملتهم

السيطرة الرومانية ، لفترة تزيد عن الأربعة قرون ، عاشتها بلاد المغرب
جزءاً من العالم الروماني الشرقي الأخرى .

لا أنه يمكن القول : بأن الدعائم التي وضعها الرومان لسياساتهم في
أرونة الشعب ، لم تكن من قوة جذورها في بلاد المغرب ، لأنها
أسست بقوة شديدة ، تجل جانب منها في صورة ثورات مسلحة
وخطط الحث التي في الامتناع عن الاندماج في المجتمع الروماني
الذي ، ورفض الانحلال في حضارة شيدتها غزاة احتلوا البلاد
استولوا بقوة السلاح ، وقد عبرت هذه المقاومة عن إرادة الإنسان
المغربي في التحرر من السيطرة الأجنبية ، وعن تمسكه بخصائصه الذاتية
والحضارية .

المراجع الأساسية

أ- الكتب

- 1 - أنطوان تويني : تاريخ الحضارة الفينيقية ، ترجمة رمزي عبده جرجيس ،
سلسلة الألف كتاب ، القاهرة ، 1963
- 2 - أنطوني إيمار ، وغيره : تاريخ الحضارات العام ، المجلد الثاني (روم
وامبراطوريتها) ترجمة فريد داغر ، بيروت ، 1964
- 3 - شارل أندري جوليان : تاريخ أفريقيا الشمالية ، الجزء الأول ، ترجمة عربي ،
تونس ، 1969
- 4 - عبد الطيف أحمد علي : التاريخ الروماني (عصر الثورة) ، القاهرة 1967
- 5 - هشام الصقدي : تاريخ الرومان ، الجزء الأول ، بيروت ، 1967
- 6 - وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ، الجزء الأول ، ترجمة محمد م - ريدف
مكتبة النهضة المصرية ، 1952
- 7 - ويل ديورانت : قصة الحضارة ، المجلد الثالث ، ترجمة شرف ، طعة 2 ،
قاهرة ، 1964

8 - Albertini (EU)

L'Afrique Romaine, Alger, 1938.

9 - Albertini (EU), Marçais (G) Prgenet (E.),

L'Afrique du Nord française dans l'histoire. Alger 1955.

10 - Amin Abdelaziz, Brignon (J.),

Histoire du Maroc, Casablanca, 1968.

11 - Baraden (J.)

Fossatum Africae : Paris, 1949.

12 - Bondet (M.)

Précis de l'histoire romaine, Paris, 1969.

13 - Camps (G.)

Maxima ou début de l'histoire, Alger, 1961.

14 - Camps (H-F)

L'Oliver et l'Hale dans l'Afrique Romaine, Alger 1953.

- 30) - Pellu de Lesserte
Fastes des province africaine. 2 Tomes. Paris, 1901.
- 31) - Petit (P.),
Précis de l'histoire Ancienne. P.U.F. Paris, 1967.
- 32) - Petit (P.)
La paix Romaine, P.U.F. Paris, 1967.
- 33) - Piganiolo (A.),
La conquête Romaine. 5ème Ed. P.U.F. Paris, 1967.
- 34) - Picard (G.CH.),
La civilisation de l'Afrique Romaine. Paris, 1960.
- 35) - Plin L'Ancien.
Histoire naturelle. Trad. par Beaujeu (J.) par, 1950.
- 36) - Ponsich (M.),
Recherche archéologique à tinger et dans ses régions,
Paris, 1970.
- 37) - Salluste,
Bellum Jugurthinum, Paris, 1963.
- 38) - Tite-live.
Histoire Romaine Paris, 1963.
- 39) - Toutain (J.),
Les Cités Romaine de la Tunisie Paris, 1896.
- 40) - Walter (G.),
César. Paris (Marabout Université) Paris, 1964.

ب - المقالات :

- 1 - هشام الصفدي : نحو وعي أفضل لتاريخ الجزائر ، مجلة الأصالة ، العدد الخاص بالذكرى العاشرة للاستقلال ، 1972
- 2) - Schellen (A.),
L'Arpaillage Romaine en Tunisie,
Bulletin archéologique, tome 20, Paris, 1902.
- 3) - Despois (J.),
La Boudure saharienne de l'Algérie orientale. Revue afri-
caine, tome 36 - 67. 1942 - 43.

- 15) - Cagnat (R.),
L'Armée romaine d'Afrique et l'occupation militaire
de l'Afrique du Nord. 2 vol. 2ème Ed. Paris, 1912.
- 16) - Carcopico (J.)
Le Maroc Antique. Paris, 1948.
- 17) - Courtois (C.H.)
Les Vandales et l'Afrique.
- 18) - Diodore de Sicile.
Bibliothèque Historique, Trad. par Hoefev (F.), 3ème Ed.
Hach, Paris, 1843.
- 19) - Despois (J.)
L'Afrique Blanche. 3ème Ed.; P.U.F., Paris 1964.
- 20) - Gsell (S.)
Histoire Ancienne de l'Afrique du Nord, 8 Tomes Paris 1928
- 21) - Gsell (S.)
Atlas archéologique de l'Algérie. 2 vol. Alger, 1911.
- 22) - Gsell (S.)
Hérodote, textes relatifs à l'histoire de l'Afrique du Nord.
Alger, 1955.
- 23) - Gafiot (F)
Dictionnaire latin français, Hachette. Paris 1934.
- 24) - Gascou (J.)
La politique municipale de l'Empire Romain en Afrique
proconsulaire, Paris, 1973
- 25) - Harmand (L.),
L'occident romain, Paris 1970.
- 26) - Louigi (P.),
Histoire de l'humanité, Tome 2. Paris 1967.
- 27) - Mesnage (P-J.),
La Romanisation de l'Afrique du Nord, Paris. 1913.
- 28) - Mommsen (T.)
Histoire Romaine. 8 vol. Trad. par C.A. Alexandre. Paris, 1863.
- 29) - Mazard (J.),
Corpus numurum numidiaae mauretaniaeque, Paris, 1955.

المراجع العامة

أ- هـ

- 1 - أحمد المكناشي : خريطة المغرب الأركيولوجية - تطوان ، 1961 .
- 2 - أحمد المكناشي : مدينة ليكنوس الأثرية - تطوان ، 1961 .
- 3 - أحمد صفر : مدينة المغرب العربي في التاريخ ، دار بوسلامة ، تونس ، 1956 .
- 4 - أمين سلامة : التاريخ الروماني ، دار الفكر العربي ، بيروت ، 1959 .
- 5 - دوسوفتوف : تاريخ الامبراطورية الرومانية الاجتماعي والاقتصادي .
الجزء الأول (المثن) ، ترجمة زكي علي مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ،
1957 .
- 6 - عثمان الكعاك : البربر ، تونس ، 1956 .
- 7 - منجي النعير : الحضارة التونسية من خلال الفسيفساء - تونس - بدون تاريخ .
- 8 - نور الدين حاطوم ، وغيره : المدخل الى التاريخ ، مطبعة الانشاء ، دمشق ،
1960 .

- (J.) - Carcopino (J.) .
Les étapes de l'impérialisme romain. Paris, 1961.
- 10) - Carcopino (J.) .
Le Maroc Antique, Paris, 1948.
- 11) - Carcopino (J.) .
L'Algérie et son passé, Paris, 1951.
- 12) - Carcopino (J.) .
L'inscription d'Aïn El-Djamala, Rome, 1906.
- 13) - Cagnat (R.) .
A travers le monde romain. 2ème Ed. Paris, 1912.
- 14) - Fantar (Md.) .
Carthage, Tunis, 1970.
- 15) - Ferrou (G.) .
La Tunisie Antique, Tunis , 1968.
- 16) - Gagé (J.) .
Les Classes Sociales dans l'Empire Romain Paris, 1964.

32) - Terrasse (H.),
Histoire du Maroc, tome 1, Casablanca, 1949.

33) - Terrasse (H.),
Les villes empiriales du Maroc, Casablanca, 1937.

34) - Tissot (CH.),
Géographie comparée de la province romaine d'Afrique,
2 Tomes, Paris, 1884.

ب - المقالات

1) - Ballu (A.),
Ruines de Djamilia (antique cuicul).
Revue Africaine, tome 62 (1921).

2) - Bernard (J.),
Mosaïque inédites de Cherchell.
Mélanges de l'Ecole française de Rome, Tome
26 (Paris, 1906).

3) - Bouchenaki (M) *Relation entre le Royaume de Numidie et la
République Romaine de 1er siècle avant J.C.*
Revue d'histoire et de civilisation du Maghreb
— (R.H.C.M.). Faculté des Lettres. Tome 6-7
(1969).

4) - Camps (G.),
Origines du Royaume Massyle.
R.H.C.M Faculté des Lettres. Tome 3 (1967).

5) - Desnages (J.),
Les territoires Gétules de Juba II.
Revue des Études Anciennes. Tome 66 (1964).

6) - Février (P.A.),
*Notes sur le développement urbaine en Afrique
du nord*.
Cahiers Archéologiques. Tome 14 (1964).

7) - Février (P.A.),
*Aux origines de l'occupation Romaine dans
les hautes plaines de Sétif*.
Cahiers de Tunisie (Tunis, 1967).

8) - Février (P.A.),
*La Recherche archéologique en Algérie et l'his-
toire ancienne du Maghreb*.
R.H.C.M., Faculté des Lettres. Tome 8 (1968).

9) - Nakli (A.),
Essai de toponymie maghrébine.
R.H.C.M. Faculté des Lettres Tome 8 (1970).

10) - Saumagne (CH) *Sur la législation relative aux terres incultes
de l'Afrique Romaine*.
Revue tunisienne, (1922).

17) - Goustave (B.),
*Histoire de la conquête et de l'Administration Romaine
dans le nord de l'Afrique*, Paris, 1878.

18) - Gautier (E.F.),
Le passé de l'Afrique du nord, Paris, 1952.

19) - Gsell (S.),
Chronique archéologique africaine. Alger, 1982.

20) - Guiroud (P.),
Les assemblées provinciales dans l'Empire Romain
Paris, 1887.

21) - Homo (L.),
Nouvelle histoire romaine, 38ème Ed. Paris, 1925.

22) - Homo (L.),
L'Italie primitive et les débuts de l'Empirialisme romain
2ème Ed. Paris, 1939.

23) - Homo (L.),
L'Empire Romain Paris, 1925.

24) - Leglay (M.),
Saturne Africaine, Paris, 1966.

25) - Leschi (L.),
Djemila cuicul de numidie, Alger, 1939

26) - Leschi (L.),
Algérie Antique, Arts et Matières Graphiques Paris, 1952.

27) - Picard (CH.G.),
*Textes et documents relatifs à la vie économique et
Sociale dans l'Empire Romain* Paris, 1969

28) - Salama (P.),
Les voies Romaines de l'Afrique du nord, Paris, 1951.

29) - Saumagne (CH.),
La Numidie et Rome P.U.F. Paris, 1967.

30) - Saumagne (CH.),
La photographie aérienne, Paris, 1952.

31) - Tacite.
Annale, Trad. d'après Burnout par Bornecque Paris, 1965.

الفهارس

1 - فهرس الاعلام :

أ

أرايون 69 ، 70 ، 71 ، 72 ، 73

أغاتوكليس 17 ، 55 ، 109 .

ايلماس 17 .

ايزلصيس 25 .

ايدمون 150 .

ايميلوس ليدوس 146 .

أذربعل 31 ، 33 ، 34 ، 35 .

اوبيموس 34 .

اندري ايمار 51 .

اوكتافيانوس (اوكتافيوس) 59 ، 7 ، 73 ، 86 ، 98 .

انطونيوس 59 ، 73 .

ابيانوس 109 .

ابن خلدون 9 ، 10 .

ب

بالودي ليسرب 32 ، 34 .

باغا 26 ، 27 .

بوركيوس كاتون 32 .

بوكوس الاول 36 ، 37 ، 38 ، 39 ، 65 .

بوكوس الثاني 59 ، 65 ، 66 ، 27 ، 68 .

بطليموس 80 ، 150 .

باستيا 35 ، 36 .

بيرهوس 49 .

بوغود 59 ، 73 ، 149 .

برمبوس (برمبي) 63 ، 66 ، 67 ، 81 ، 118 .

بولوس (بوليب) 109 .

بوزن القديم (الكبير - الاكبر) 117 ، 147 .

بوزن الصغير (الأصغر) 93 .

بايربوس كاربو 135 .

توسيدبدس 18 .

تيت ليف 23 .

تاكفاريناس 150 .

تيريوس كراكوس 28 ، 113 ، 132 ، 133 ، 135 .

ج

جوليان 17 ، 19 ، 90 ، 97 ، 131 .

ح

حنبل 24 ، 25 ، 28 ، 54 ، 55 .

حبر باص 62 ، 63 .

د

ديونور 17 ، 109 .

ر

رويربوس 135 .

س

سيفاكس 17 ، 21 ، 22 ، 23 ، 24 .

سيون الافريقي 23 ، 25 ، 26 ، 27 ، 28 ،

سيون الاميلي 85 ، 129 ، 131 .

سوفونز 24 .

سالوت 29 ، 31 ، 32 ، 33 ، 35 .

سلا 36 ، 37 ، 38 ، 62 .

ستيروس 66 ، 67 ، 68 ، 69 ، 70 .

سيكتوس 71 ، 72 ، 73 ، 117 .

ستيروس سيفيروس 97 .

سلا 117 .

سلا 144 .

سترابون 147 .

ستاتيليوس طودوس 141 .

ش

شارل بيكار 97 .

شلتن 119 .

ع

عليسا 17 .

عبد اللطيف احمد علي 137 .

عزربعل 22 ، 24 .

غ

غايا (غية) 17 ، 21 ، 22 ، 23 ، 24 .

غلوسا 29 ، 31 .

غودا 40 .

غوتي 6 ، 7 ، 8 .

غورديانوس 90 .

ف

فاروس 63 .

فانغون 72 .

فولفيوس فلاكوس 135 ، 136 ، 139 .

ق

قزيرل (غزيرل) 30 ، 32 ، 109 ، 114 .

ك

كزينوقون 18 .

كبوسا 25 .

كورنيفيسيوس 71 .

كاتون 103 ، 117 .

كامس 109 .

كاسيوس (ديون) 117 ، 144 ، 151 .

كريستيان كورتوا 129 .

كايوس كراكوس 112 ، 118 ، 127 ، 128 ، 129 .

2 - فهرس الاماكن :

أ

- الملوية 20 ، 21 ، 27 .
 ابيريا 21 ، 24 ، 28 ، 32 ، 54 .
 أعمدة هيرقل 26 .
 الولاية الرومانية 35 ، 64 ، 65 ، 27 ، 69 .
 الوادي الكبير 70 .
 ايطاليا 5 ، 25 ، 24 ، 28 ، 39 .
 اللاتيوم 47 ، 48 ، 50 .
 السيرت 57 ، 146 .
 المدن الحرة 91 ، 93 ، 113 ، 115 ، 116 .
 اوتيكيا 57 ، 115 ، 117 .
 اشولة 57 ، 115 .
 اوسله 57 ، 115 .
 القالة 57 .
 القل 143 .
 المستعمرات الرومانية 68 ، 92 ، 95 ، 96 ، 106 .
 الليمس 87 ، 99 ، 121 .
 القنطرة 88 .
 الحضنة 88 .
 الاوراس 88 .
 الكاف 145 .
 ايجيلجيلي 104 .
 المستعمرات الاغريقية 48 ، 49 .

ب

- برقة 18 .
 باجة 22 ، 57 ، 108 .
 بترت 57 ، 115 ، 146 .
 بكرة 88 .

كاليفولا 149 .

كلودبوس 86 ، 149 .

ل

- لكومازييس 25 .
 ليفبوس دروسوس 35 .

م

- ماسنيسا 20 ، 23 ، 24 ، 25 ، 26 .
 ماسنيسا الثاني 71 .
 ميسييا 21 ، 29 ، 31 ، 32 ، 33 .
 مازيتول 25 .
 ميتولوس 36 .
 ماريوس 36 ، 38 ، 40 ، 62 ، 68 .
 ماغون 106 ، 113 ، 117 .
 مينوسيوس 137 .
 ميناج 147 .
 مسطنبل 29 ، 31 .

ن

نيرون 93 .

هـ

- هيرودوت 18 ، 111 .
 هاملكار 54 .
 هيمسال 31 ، 6 ، 13 ، 62 .

و

ويل ديورانتي 129 .

ي

- يوليوس قيصر 19 ، 63 ، 64 ، 10 ، 5 .
 يوبا الاول 41 ، 38 ، 63 ، 64 ، 65 .
 يوبا الثاني 85 ، 150 ، 151 .

ت

تونس 5 ، 47

تيرة 106

تارنت (تارنتوم) 49 ، 135

تيفينكا 153

تيرسق 57

تودالوس 57 ، 115

توسكا 147

ث

ثابوس 67

ج

جبل فكيرين 57

جبل زغوان 57

د

دقة 57 ، 119 ، 143

ر

روما 25 ، 26 ، 27 ، 28 ، 29

ريجيو 49

رأس ديماس 57 ، 67 ، 115

روزازوس 147

روزوكورو 147

رادس 145

ز

زاما 25 ، 36 ، 55

زوكا بار 147

زغور 145

س

سوريا 18 ، 68

سيرتا 21 ، 28 ، 35 ، 59 ، 69

سيراكوزة 48

سردينيا 54

سوسة 57 ، 111

سكيكدة 144

سطيف 70

سيغا 152

ش

شرشال 152

شالا 149

شنتو 145

ص

صفاصقلة 49 ، 54

صلداي 147

ط

طنجة 59 ، 98 ، 149

طيراق 57 ، 60

طوبوسوبت 147

ع

عناية 111

غ

غانا 18

غنيجوجي 147

ف

فنيقية 111 ، 112

ق

قابس 57 ، 60

قرطاجنة 26 ، 27 ، 28 ، 29 ، 47

قرطاجنة 28

قبصرية 86

ك

كارطناس 147 .
كورسيكا 54 .
كورنتة 56 ، 111

ل

ليبيا 18
لطة 57 ، 105 ، 115 .
ليكسوس 106 ، 148 ، 152 .

م

مصر 18
ما بين النهرين 18 .
موريطانيا 19 ، 27 ، 37 ، 38 ، 65 .
مجردة 22 ، 106 .
مسينا 49 .
مضيق مسانا 49 .
ميلة 153 .
مستعمرة يونانيا (جونو) 135 ، 136 ، 137 ، 143 ، 142 .
منيرفا 135 .
منزل القورشي 145 .

ن

نوميديا 24 ، 26 ، 27 ، 28 ، 29 .
نبتونيا 135 .
نملولي 143 .

و

وليلي (قصر فرعون) 87 ، 106 ، 148 .
وذنة 145 .

3 - فهرس القبائل والشعوب :

الماسيل 17 .
المازيس 17 .
الرومان 11 ، 14 ، 18 ، 20 ، 21 .
القرطاجيون 18 ، 19 ، 20 ، 21 ، 22 .
المغاربة 9 ، 11 ، 12 ، 17 ، 19 ، 21 .
الفنيقيون 18 ، 111 .
الليبيون 19 ، 111 .
النوميديون 23 ، 24 ، 28 ، 32 ، 33 .
المستانيوزوس 40 .
القبائل اللاتينية 47 ، 89 ، 92 .
الأتروسكيون 48 ، 50 .
الساميتيون 48 .
السيراكوزيون 52 .
الكمبانيون 49 ، 52 .
الممارتيون 49 ، 52 .
الغاليون 50 .
الاغريق 18 ، 48 ، 49 .
الجيتول 60 .
العرب 9 .
الايطاليون 10 ، 25 ، 35 ، 59 ، 66 .
الفرنسيون 10 .
الوندال 11 .
النومانسيون 32 .
الاسبانيون 59 .

4 - فهرس بعض الاسماء والحوادث :

الحرب الاغريقية 51.

اللجنة العشرية 90 ، 114 .

الجمعية القبلية 133 .

الجمعية الصليبية 195 .
الحروب البونية 17 ، 19 ، 20 ، 21 ، 28 .

حرب يوغرطة 31 ، 32 .

ستند يوم 94 .

لجنة الاصلاح الزراعي

لجنة الإصلاح الزراعي
مجلس الشيوخ الروماني

وحدة مئوية 69 ، 118 ، 119 ، 120 .

127 .

الحكم الثلاثي 71

وساریجیا 329 . 131 .

انوں سمبر و نیا 133 .

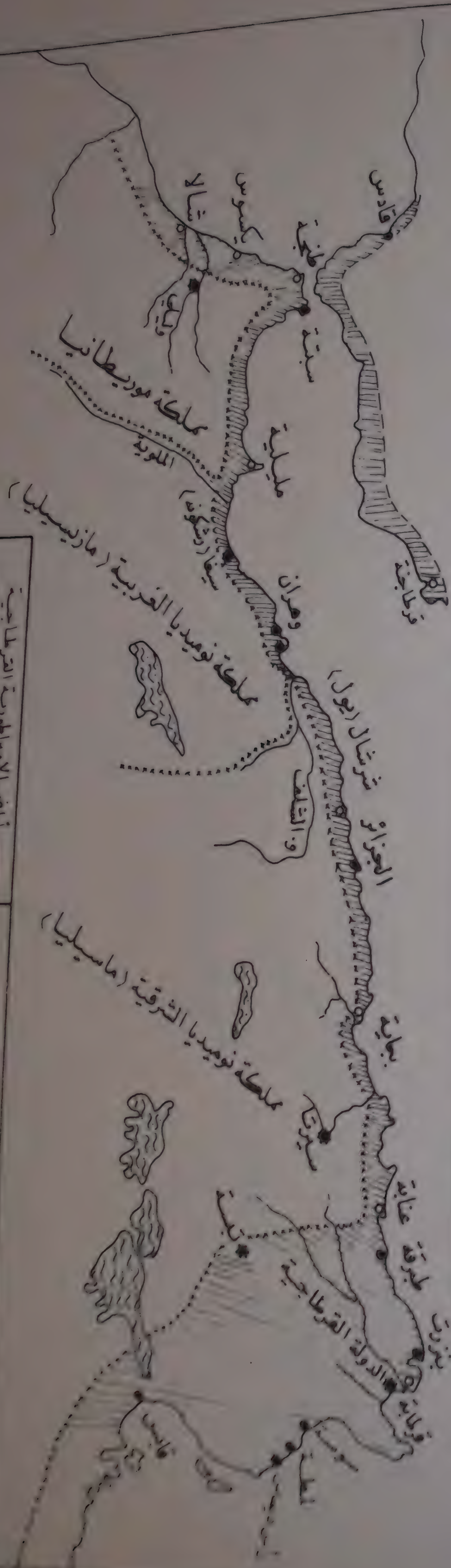
راضی العامة 133 .

137 .




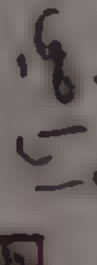
ب العامة 129 . 132 . 141 . 142 .

二、

الدولة القوطية والممالك الوطنية قبل الحرب البونية الثانية (210 ق. ٢٠)



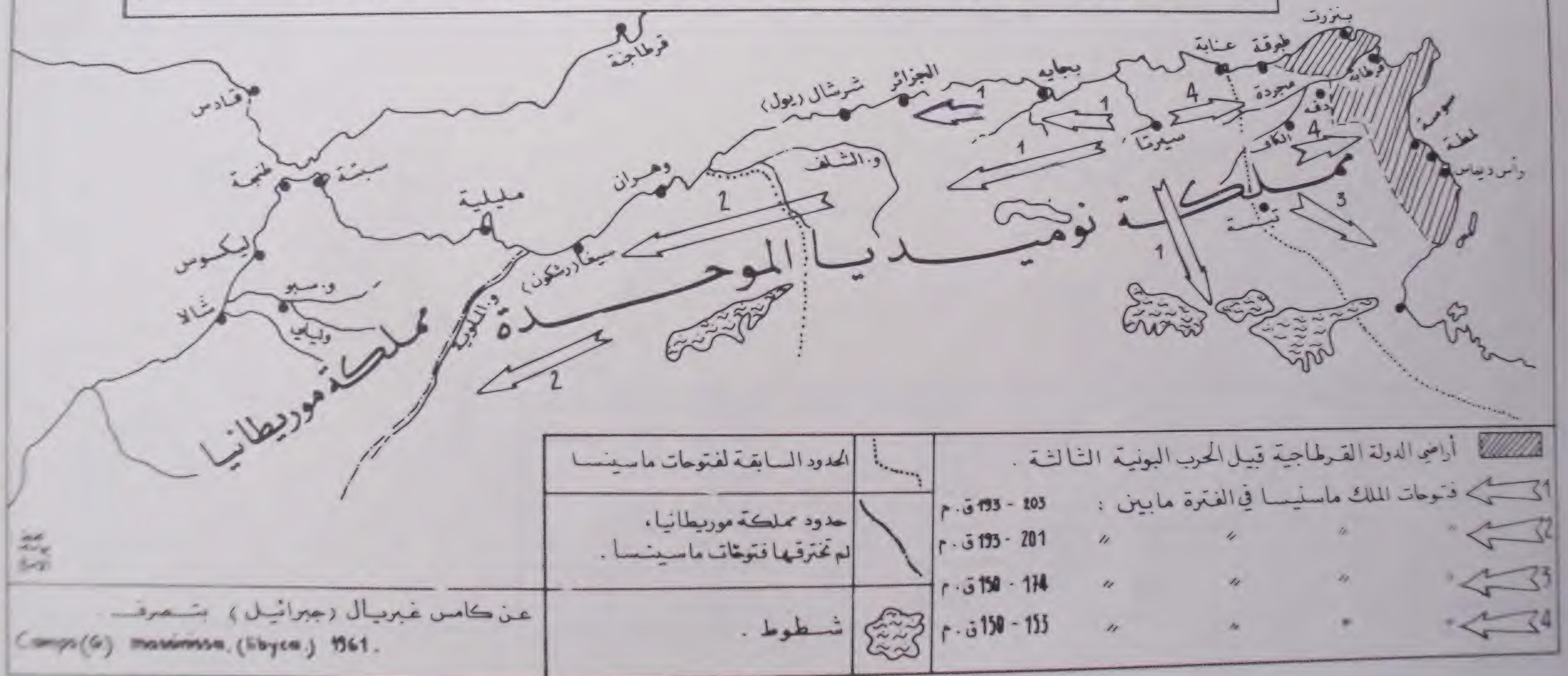
أراضي الإمبراطورية القرطاجية
بعد حركة التوسع التي قامت بها بعد الحرب
البرنية الأولى على حساب نوميديا الشرقية.
الممالك الوطنية
حدود المملكة الوطنية
القسم الشمالي للمملكة الوطنية.
العواصم



۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

خريطة رقم 2

خريطة سياسية لبلاد المغرب في الفترة ما بين الحربين البونيتين الثانية والثالثة (202 - 149 ق.م)



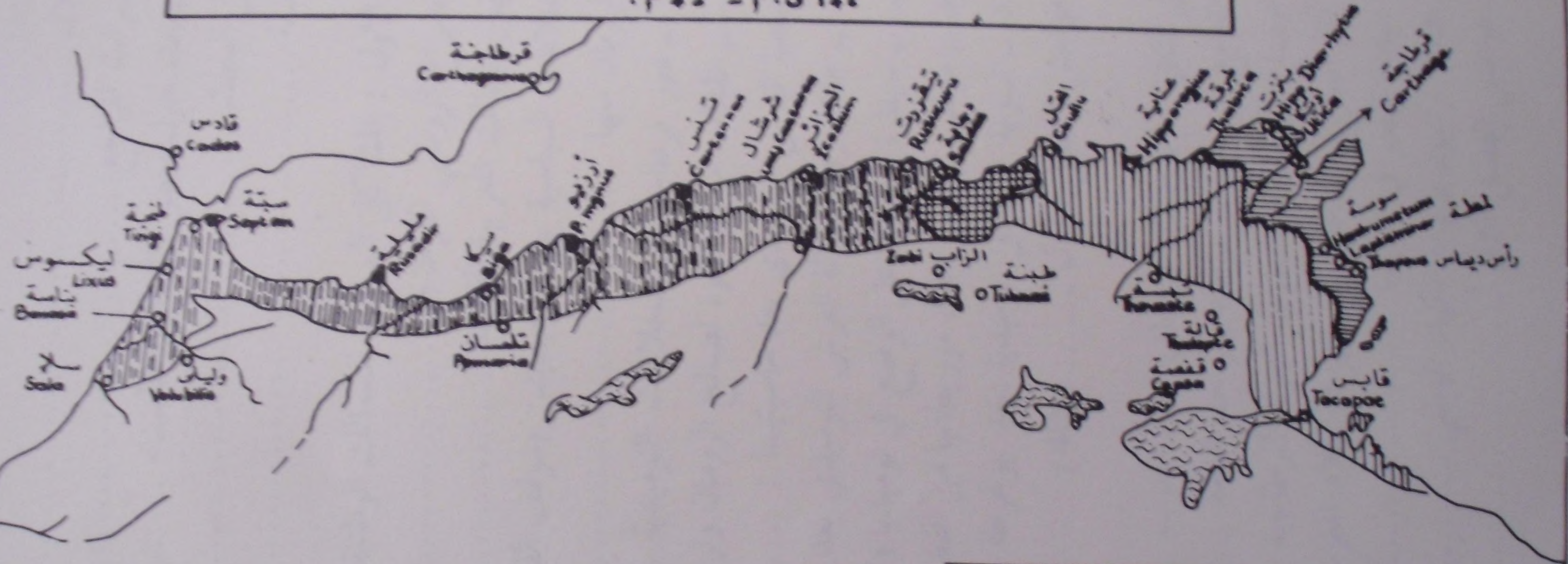
خريطة رقم 4

خريطة توضيحية لمواقع المستعمرات الرومانية التي تم إنشاؤها قبل عام 42 م



خريطة رقم 3

خريطة توضيحية تمثل مراحل الاحتلال الروماني لبلاد المغرب.
146 ق.م - 42 م.



| | |
|--|--|
| إقليم الدولة القرطاجية ، تم احتلاله عام 146 ق.م. | |
| مملكة نوميديا ضمها قيصر عام 46 ق.م. | |
| منطقة تم ضمها على يد أوكتافيوس عام 29 ق.م. | |
| مملكة موريطنيا الموسعة ، تم ضمها عام 42 ق.م. | |

الخريطة ج. يوسف الأندلسي

عن الاب ميناج ، رومنة شمال افريقيا .
P.J. Menage . Romanisation de
L'Afrique Du Nord PARIS 1913

فهرس البحث

| | | |
|--|------------|------|
| استهلال | أ | صفحة |
| مختصرات المراجع | ب | |
| توضيحات حول بعض الاعلام والاسماء | ج - د | |
| فهرس البحث | هـ - و - ز | |
| المقدمة | 5 - 15 | |

الفصل الاول : المشاكل السياسية للممالك الوطنية وعلاقاتها

- بالصراع الروماني القرطاجي (17 - 44)
- 1 - ظهور الممالك المغربية القديمة (17)
 - 2 - الخلافات السياسية بين النوميديتين وموقف القرطاجيين والرومان منها (21)
 - أ - دور قرطاجة في الخلافات النوميديّة .
 - ب - انقلاب ميزان القوة لصالح الرومان وتردد الملك سيفاكس .
 - 3 - وضعية العرش النوميدي بعد ماسينيسا : (29)
 - أ - علاقة روما بوراثة العرش النوميدي بعد ماسينيسا .
 - ب - سيطرة يوغرطة على الوضع في نوميديا وتدخل روما
 - ج - موقف بوكوس ملك موريطانيا من القضية النوميديّة .
 - د - تسوية مشاكل نوميديا بعد يوغرطة .
- 4 - هوامش الفصل الاول (40)

الفصل الثاني : الاحتلال الروماني لبلاد المغرب (45 - 73)

- 1 - التوسع الروماني - عوامله ومراحله العامة (45)
- 2 - اوضاع المغرب بعد سقوط الدولة القرطاجية (55)
- 3 - آثار الصراع السياسي الروماني على بلاد المغرب (59)
- 4 - سياسة قيصر في افريقيا (64)
- 5 - محاولة اراييون ونهاية الكيان الوطني (68)
- 6 - هوامش الفصل الثاني (72)

الفصل الثالث : خصائص الادارة الرومانية في بلاد المغرب

- ودورها في سياسة « الرومنة » (75 - 98)
- 1 - اللامركزية الادارية (76)
 - 2 - المناطق المدنية والمناطق العسكرية (76)
 - 3 - افريقيا البروقنصلية (79)
 - 4 - موريطانيا وازدواجية الادارة فيها (81)
 - 5 - وضعية المغاربة الاجتماعية (84)
 - 6 - هوامش الفصل الثالث (96)

الفصل الرابع : وضعية الارض في المغرب بين العهدين القرطاجي

- والروماني (99 - 116)
- 1 - مدى اهتمام القرطاجيين والمغاربة بالزراعة (99)
 - 2 - وضعية الارض وأساليب النشاط الزراعي قبل الرومان (102)
 - 3 - وضعية الارض عقب سقوط الدولة القرطاجية (106)
 - 4 - المشاريع السابقة للاستيطان الروماني (109)
 - 5 - هوامش الفصل الرابع (115)

الفصل الخامس : سياسة الاستيطان - تطورها ومراحلها (117 - 139)

- 1 - من سقوط قرطاجة الى حملة كايوس كراكوس (117)
- 2 - المرحلة الاولى للاستيطان وعلاقتها بالاوضاع الاقتصادية والاجتماعية في الدولة الرومانية (121)
- 3 - حركة الاستيطان في عهد يوليوس قيصر (128)
- 4 - تجدد حركة الاستيطان في فجر الامبراطورية ببلاد المغرب (131)
- 5 - هوامش الفصل الخامس (138)

الخاتمة

- مراجع البحث (141 - 144)
- (145 - 151)

الملاحق :

أ - الفهارس

- 1 - فهرس الاعلام .
- 2 - فهرس الاماكن .
- 3 - فهرس القبائل والشعوب .
- 4 - فهرس بعض الاسماء والحوادث .

ب - الخرائط

- 1 - خريطة رقم 1 : الدولة القرطاجية والممالك الوطنية قبل الحرب البونية الثانية .
- 2 - خريطة رقم 2 : بلاد المغرب ما بين الحربين البونيتين الثانية والثالثة .
- 3 - خريطة رقم 3 : مراحل الاحتلال الروماني لبلاد المغرب .
- 4 - خريطة رقم 4 : مواقع المستعمرات الرومانية التي أنشئت قبل عام 42 م .

موقع طلبة التاريخ تلمسان

طبع المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية
وحدة الرغاية — 1985

الطبعة الثانية